

Состояние интернета и цифровых прав в Грузии (2019-2025)

В отчете “Состояние интернета и цифровых прав в Грузии (2019-2025)” дан анализ развития и регулирования интернет-сферы в стране. В отчете рассматриваются ключевые аспекты, включая рост числа интернет-пользователей, развитие инфраструктуры, скорость и качество доступа, а также динамику рынка интернет-провайдеров.

Особое внимание уделено вопросам цифровых прав и свобод. Анализируется законодательство в области интернета, случаи блокировок и цензуры, а также практика государственной слежки. В документе также рассматривается использование VPN-сервисов в контексте обеспечения анонимности и доступа к информации.

В отчете освещаются значимые события, повлиявшие на цифровую среду Грузии, включая общественные протесты и принятие законов, вызвавших широкий резонанс. Кроме того, анализируется международный контекст, в том числе отношения с Россией и влияние европейской интеграции на цифровую политику страны.

Дисклеймер: Настоящий документ был частично сгенерирован с использованием нескольких больших языковых моделей (LLM). Информация, представленная в нем, основана на анализе и обобщении данных из указанных источников, однако процесс ее структурирования, обобщения и изложения был выполнен при помощи технологий искусственного интеллекта. Рекомендуется использовать данный текст как отправную точку для дальнейшего исследования и перепроверять критически важные данные по первоисточникам.

Оглавление

Оглавление	2
1. Общие сведения	3
1.1. Географическое положение	3
1.2. Население	4
График 1: Динамика численности населения Грузии (1950-2025)	5
1.3. Внутренний валовый продукт (ВВП)	5
График 2: Динамика номинального ВВП Грузии (1993-2023)	6
1.4. Основные экономические характеристики	7
1.5. Общая политическая обстановка	8
2. Интернет	9
2.1. Национальный домен	9
2.2. Число пользователей	10
2.2.1 Фиксированный интернет	11
График 3: Динамика числа абонентов фиксированного ШПД в Грузии (2019-2023)	12
2.2.2. Мобильный интернет	13
График 4: Динамика числа абонентов мобильного ШПД в Грузии (2019-2023)	13
2.3. Скорость доступа в интернет и качество оказываемых услуг	14
2.4. Развитие провайдеров и автономных систем	16
График 5: Динамика Автономных Систем в Грузии (2015-2025)	17
Таблица 1: Топ 10 крупнейших Автономных Систем Грузии	18
2.5. Проникновение IPv6	20
График 6: Динамика проникновения IPv6 в Грузии (2015-2025)	21
2.6. Индекс связности	21
График 7: Динамика глобальной связности Автономных Систем Грузии (2019-2025)	23
График 8: Динамика локальной связности Автономных Систем Грузии (2019-2025)	24
График 9: Динамика отношения глобальной и локальной связности Автономных Систем Грузии (2015-2025)	25
3. Законодательство об интернете	26
3.1. Принципы управления интернетом	26
3.1.1. Регулирование	26
3.1.2. Регулирующие ведомства и ответственные лица	27
3.2. Монополизация рынка	29
3.3. Отключения интернета по приказу властей	30
3.4. Законодательство о "словах в интернете"	31

3.5. Законодательство о блокировках в интернете	32
3.5.1. Законодательство	33
3.5.2. Процедуры блокировок	33
3.5.3. Реестры заблокированных интернет-ресурсов	34
3.5.4. Развитие блокировок	35
4. Нарушения прав человека в интернете	36
4.1. Отключение интернета по приказу властей	36
4.2. Криминализация высказываний в интернете	37
4.3. Преследование СМИ и НКО	38
5. Гражданское общество в области управления интернетом	39
5.1. Организации	40
5.2. VPN и средства обхода блокировок	41
5.2.1. Статус VPN-услуг	42
5.2.2. Количество пользователей VPN	42
График 10: Динамика поисковых запросов про VPN в Грузии (2020-2025)	43
5.2.3. Случаи преследования за использование VPN	44
5.2.4. Мониторинг блокировок	44
6. Вывод	45
Источники	47

1. Общие сведения

1.1. Географическое положение

Грузия – страна, расположенная в стратегически важном регионе на пересечении Восточной Европы и Западной Азии, известном как Кавказ. Она имеет выход к Черному морю на западе и граничит с Российской Федерацией на севере и северо-востоке, Турцией на юго-западе, Арменией на юге и Азербайджаном на юго-востоке.¹ Общая площадь страны составляет 69 700 квадратных километров.¹ Такое географическое положение исторически определяет роль Грузии как транзитного коридора и оказывает существенное влияние на ее геополитическую ориентацию, экономические связи, развитие инфраструктуры, включая телекоммуникационную, а также на характер ее отношений с соседними странами и международными партнерами.¹

Расположение на стыке регионов и соседство с крупными державами, такими как Россия и Турция, формирует сложный внешнеполитический контекст, который, в свою очередь, влияет на внутреннюю политику, включая подходы к управлению

интернетом, информационную безопасность и восприимчивость к внешним цифровым угрозам.¹

1.2. Население

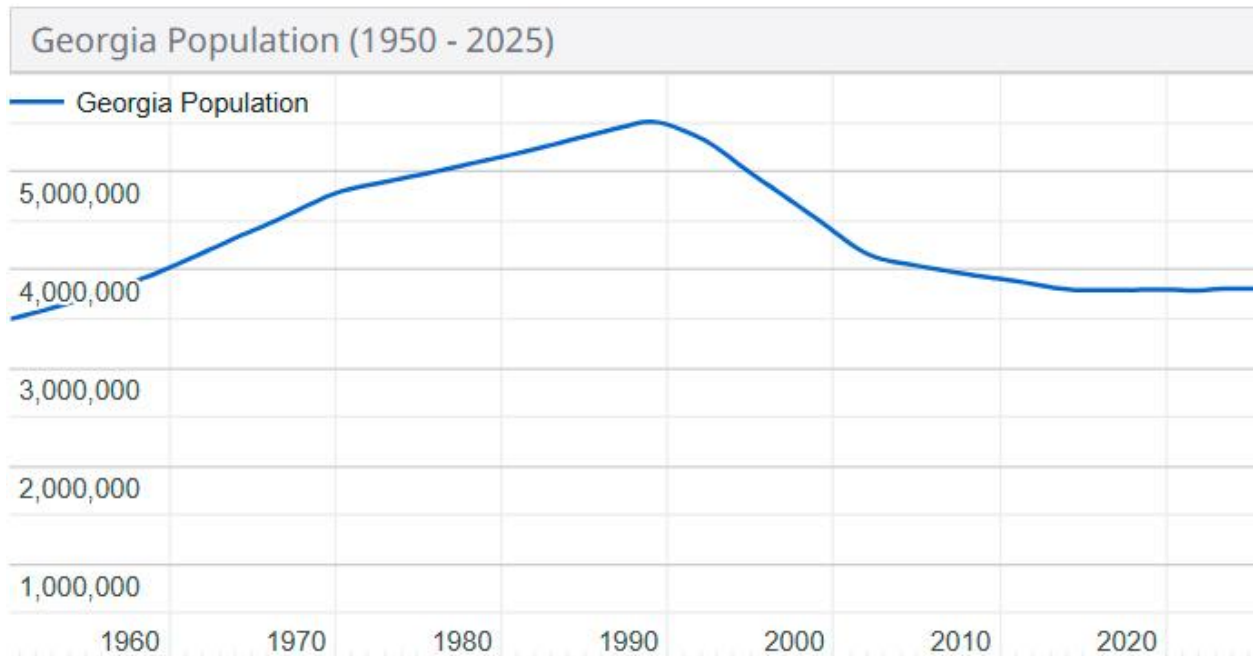
По данным Национальной службы статистики Грузии (Геостат), численность населения страны на 1 января 2025 года оценивалась в 3 704 500 человек.⁴ Это представляет собой незначительное увеличение на 9 900 человек по сравнению с показателем на начало 2024 года.⁴ Важно отметить, что официальная статистика населения Грузии не включает данные по оккупированным территориям – Абхазии и Цхинвальскому региону (Южной Осетии).⁴ Большинство населения Грузии (61.5% на начало 2025 года) проживает в городских районах. Наблюдается высокая концентрация населения в столице: в Тбилиси проживает 1,282 миллиона человек, что составляет почти треть от общей численности населения страны.⁴ Этнический состав населения, согласно переписи 2014 года, преимущественно грузинский (86.8%), однако в стране проживают значительные этнические меньшинства, в основном азербайджанцы (6.2%) и армяне (4.5%).⁸

В последние годы демографическая ситуация в Грузии характеризуется некоторыми колебаниями. После небольшого снижения численности населения в 2019-2020 годах, наблюдался рост в 2021 и 2023 годах, за которым последовало снижение к началу 2024 года и небольшой рост к началу 2025 года. Эти изменения обусловлены сложным взаимодействием естественного движения населения и миграционных потоков. В 2024 году был зафиксирован отрицательный естественный прирост населения (-4 488 человек), однако он был компенсирован значительным положительным сальдо миграции (+14 386 человек), что и привело к общему увеличению численности.⁴ Это подчеркивает возросшую роль миграции как ключевого фактора, определяющего краткосрочную демографическую динамику страны, особенно на фоне тенденции к естественной убыли населения. В 2023 году также наблюдался значительный рост эмиграции⁶, что могло способствовать снижению численности населения к началу 2024 года. Такая зависимость от миграционных процессов делает демографическую ситуацию в стране чувствительной к внешним экономическим и политическим факторам, таким как экономическая конъюнктура в соседних странах, региональная стабильность и визовая политика других государств. Эти факторы могут косвенно влиять на рынок интернет-услуг через изменение численности и состава потребителей.

Наблюдаются также признаки старения населения: доля лиц в возрасте 65 лет и

старше достигла 16.6% к началу 2025 года ⁴, а средний возраст населения составил 39 лет.⁴ Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в 2024 году оставалась относительно стабильной на уровне 74,9 года (70,5 лет для мужчин и 79,3 года для женщин).⁴

График 1: Динамика численности населения Грузии (1950-2025)



Источник: worldometers.info

1.3. Внутренний валовый продукт (ВВП)

Экономика Грузии классифицируется как развивающаяся рыночная экономика ¹ и относится к категории стран с уровнем дохода выше среднего по классификации Всемирного банка.¹¹ За последнее десятилетие страна добилась заметных успехов в экономическом росте и сокращении бедности.¹³ Несмотря на глобальные вызовы, включая пандемию COVID-19, вызвавшую сокращение ВВП на 6.8% в 2020 году ¹⁴, экономика продемонстрировала устойчивость и быстрое восстановление.¹⁴ Темпы роста реального ВВП были высокими: 10.5% в 2021 году ¹², 11.0% в 2022 году ¹⁵, 7.8% в 2023 году.¹⁵ По предварительным оценкам Национальной службы статистики Грузии (Геостат), в 2024 году реальный рост ВВП составил 9.4%.¹³ Номинальный ВВП в 2024 году достиг 91.9 млрд лари (GEL) ¹⁵, что эквивалентно примерно 33.8 млрд долларов США.¹³ ВВП на душу населения также демонстрировал положительную динамику, увеличившись с \$6,731 в 2022

году до \$8,284 в 2023 году и, по предварительным данным, до \$9,141 в 2024 году.¹⁵

Экономический рост в 2024 году был поддержан сильным внутренним спросом, который стимулировался ростом реальной заработной платы (на 15.3%) и значительным увеличением реального кредитования (на 16.2%).¹³ С точки зрения структуры производства, основной вклад внес сектор услуг, в частности, информационные технологии (IT), образование и государственные услуги.¹³

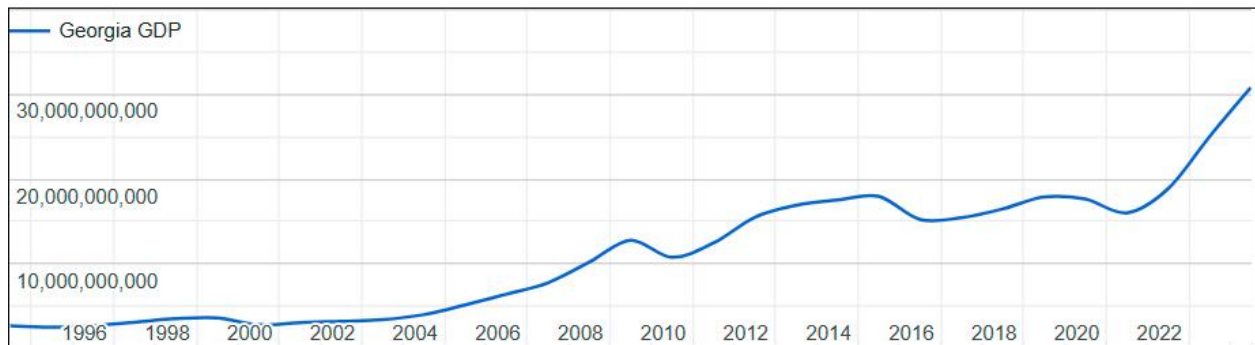
Однако, несмотря на высокие темпы роста последних лет, международные финансовые организации прогнозируют замедление экономической динамики.

Ожидается, что рост реального ВВП снизится до 5.5% в 2025 году¹³ и стабилизируется на уровне около 5.0% в среднесрочной перспективе.¹³ Это прогнозируемое замедление связывается с ожидаемым ослаблением внутреннего потребления, инвестиционной активности и внешнего спроса.¹³

Дополнительные риски для экономического прогноза создает сохраняющаяся глобальная неопределенность, а также внутренняя политическая поляризация и напряженность, обострившиеся в конце 2024 года, которые могут негативно сказаться на деловом климате, туризме и доверии инвесторов.¹³ Ослабление доверия инвесторов уже нашло отражение в снижении чистых прямых иностранных инвестиций (ПИИ) с 5.2% ВВП в 2023 году до 2.7% ВВП в 2024 году.¹³ Также в 2024 году наблюдалось падение денежных переводов работников на 14.2%, в основном из-за сокращения поступлений из России.¹³ Эти экономические тенденции и риски напрямую влияют на возможности дальнейшего развития цифровой инфраструктуры, доступность интернет-услуг и общий уровень цифровизации страны.

График 2: Динамика номинального ВВП Грузии (1993-2023)

Georgia GDP (Nominal, \$USD) 1993-2023



Источник: worldometers.info

1.4. Основные экономические характеристики

Экономика Грузии в период с 2019 по 2024 год демонстрировала значительную волатильность, но в целом показала способность к восстановлению и росту. После спада, вызванного пандемией COVID-19 в 2020 году (-6.8% реального ВВП¹⁴), последовал период быстрого восстановления и роста: 10.5% в 2021¹², 11.0% в 2022¹⁵, 7.8% в 2023¹⁵ и 9.4% (предварительно) в 2024 году.¹³ Этот рост часто превышал прогнозы международных финансовых организаций.¹⁶ Структура ВВП остается стабильной: доминирует сектор услуг, на который приходится от 60.6% до 67.9% ВВП.¹⁰ Промышленность составляет около 23.7%-24.6%¹⁰, а доля сельского хозяйства колеблется в районе 6.9%-10%.¹⁰ Ключевыми отраслями, вносящими вклад в экономику, являются сельское хозяйство (особенно виноделие, выращивание орехов и фруктов), туризм, горнодобывающая промышленность (марганец, медь, золото), металлургия (производство ферросплавов), транспортный сектор и, все в большей степени, сектор информационных технологий.¹⁰ Положительной тенденцией является снижение уровня безработицы, который упал с 20.6% в 2021 году до 13.9% к концу 2024 года¹³, достигнув исторического минимума в 16.7% в 2023 году.¹⁰ Уровень бедности также демонстрировал тенденцию к снижению.¹³

Несмотря на положительную динамику роста, экономика Грузии сталкивается с рядом серьезных структурных проблем. Одной из ключевых является низкая производительность труда на уровне предприятий и ограниченное создание высококачественных рабочих мест.¹⁹ Значительная часть рабочей силы (около трети) по-прежнему занята в низкопроизводительном сельском хозяйстве.¹⁹ Бизнес, особенно малые и средние предприятия (МСП), испытывает трудности с доступом к финансированию.¹⁹ Еще одной проблемой является несоответствие навыков рабочей силы требованиям рынка.¹⁹ Высокая степень открытости экономики и зависимость от внешних факторов, таких как туризм, денежные переводы (особенно из России, объемы которых снизились в 2024 году¹³) и прямые иностранные инвестиции (которые также сократились в 2024 году¹³), делают страну уязвимой к внешним шокам.¹³ Кроме того, сохраняющаяся политическая поляризация и недавняя приостановка переговоров о вступлении в ЕС создают дополнительные риски для экономической стабильности и инвестиционного климата.¹³ Наличие растущего сектора услуг, особенно IT¹³, создает хороший потенциал для цифровизации. Однако, если структурные проблемы, такие как низкая производительность в других секторах¹⁹ и дефицит кадров¹⁹, не будут решены, это может привести к неравномерному цифровому

развитию и углублению "цифрового разрыва" между различными отраслями экономики и регионами страны.

1.5. Общая политическая обстановка

Грузия является парламентской республикой³⁰ с многопартийной системой.³¹ Согласно Конституции, это унитарное государство³⁰, хотя в его состав входят две автономные республики – Аджария и Абхазия, а также существует территория бывшей Юго-Осетинской автономной области со спорным статусом.³¹ Абхазия и Южная Осетия де-факто не контролируются центральным правительством Грузии с начала 1990-х годов.¹ Исполнительную власть возглавляет премьер-министр, который является главой правительства.³¹ Президент выполняет в основном церемониальные функции главы государства.³¹ Законодательная власть представлена однопалатным парламентом.³¹

С начала 2010-х годов политическая жизнь Грузии характеризуется доминированием и острым соперничеством двух основных политических сил: правящей партии "Грузинская мечта" (Georgian Dream) и оппозиционного "Единого национального движения" (ЕНД/UNM).³¹ На начало 2025 года, согласно опросам, "Грузинская мечта" сохраняла лидирующие позиции (около 25-31% поддержки), за ней следовали различные оппозиционные блоки и партии, включая "Коалицию за перемены" (10-18%), ЕНД (8.5-15%), "Сильную Грузию" (6-11%) и "Гахария для Грузии" (5-9.5%).³⁶ Текущим премьер-министром является Иракли Кобахидзе (с февраля 2024 года), представляющий "Грузинскую мечту".³⁵ Ситуация с постом президента остается неопределенной: Саломе Зурабишвили, избранная прямым голосованием в 2018 году, оспаривает легитимность избрания Михаила Кавелашвили Коллегией выборщиков в декабре 2024 года; это избрание не признается оппозицией и частью международного сообщества.³¹

Политическая обстановка в Грузии в последние годы (особенно с 2023-2024 гг.) характеризуется ростом поляризации³¹, массовыми протестами и усилением напряженности между правящей партией и оппозицией, а также гражданским обществом.³⁹ Принятие в мае 2024 года закона "О прозрачности иностранного влияния", который требует от НКО и СМИ с долей иностранного финансирования более 20% регистрироваться как "организации, проводящие интересы иностранной силы", вызвало резкую критику внутри страны и со стороны международных партнеров (ЕС, США), усугубив опасения по поводу отступления от демократических стандартов и европейского пути развития.³⁹ Последовавшее решение правительства приостановить переговоры о вступлении в ЕС до 2028

года¹³ еще больше усилило политическую нестабильность и вызвало новые волны протестов.³⁹ Эта внутренняя нестабильность и изменение внешнеполитического вектора создают неопределенную среду для развития цифровых прав и свобод. На фоне политической напряженности и критики со стороны гражданского общества и международных партнеров, власти могут быть склонны к усилению контроля над информационным пространством, включая интернет, под предлогом защиты национальных интересов или борьбы с дезинформацией, что может привести к принятию более ограничительных законов и практик в цифровой сфере.

Административно страна делится на 9 краев (мхаре), две автономные республики (Аджария и Абхазия) и столицу Тбилиси, имеющую статус региона.³² Края и Аджария далее делятся на муниципалитеты (ранее районы).³² По состоянию на 2025 год насчитывалось 69 муниципалитетов.³¹

2. Интернет

2.1. Национальный домен

Национальный домен верхнего уровня (ccTLD) для Грузии – .ge – был делегирован 2 декабря 1992 года.⁴⁸ Администрирование и спонсорство домена осуществляется компанией Caucasus Online.⁴⁸ Изначально, в 1992 году, домен был делегирован интернет-провайдеру SaNet. В 2006 году, после слияния SaNet с двумя другими компаниями, была образована Caucasus Online, которая и стала спонсором домена, консолидировав административные и регистрационные функции.⁴⁸ Важным изменением в управлении доменом стал переход с 16 апреля 2018 года к модели с аккредитованными регистраторами. Согласно обновленным правилам, Caucasus Online сохраняет за собой функции администратора реестра .ge, в то время как непосредственную регистрацию и управление доменными именами осуществляют аккредитованные компании-регистраторы.⁴⁸ Этот шаг соответствует международной практике и направлен на развитие конкуренции на рынке доменных имен и улучшение качества услуг для конечных пользователей.

Регистрация доменных имен в зоне .ge доступна как напрямую на втором уровне (например, domain.ge), так и на третьем уровне под рядом специализированных доменов второго уровня.⁴⁸ Для доменов второго уровня регистрация открыта для физических и юридических лиц со всего мира без ограничений по гражданству или месту жительства.⁴⁸ Для доменов третьего уровня действуют определенные

правила: .com.ge предназначен для коммерческих организаций и частных лиц; .edu.ge – для образовательных учреждений (общеобразовательных школ и вузов); .org.ge – для некоммерческих организаций; .net.ge – для сетевых провайдеров и компаний, связанных с электронными коммуникациями; .pvt.ge – для частных лиц; .school.ge – для общеобразовательных школ; .gov.ge – для государственных органов и организаций публичного права (регистрация делегирована LEPL “Smart Logic” Министерства юстиции); .mil.ge – для военных структур Грузии.⁴⁸ Технические требования к доменному имени включают использование только латинских букв, цифр (0-9) и дефиса (дефис не может быть первым или последним символом). Длина имени должна быть от 2 до 63 символов, при этом регистр букв не имеет значения.⁴⁹

В 2011 году для Грузии был зарегистрирован интернационализированный домен верхнего уровня (IDN) .გე (представление в Punycode: .xn--node), использующий буквы грузинского алфавита Мхедрули.⁴⁸ Этот домен стал активно использоваться с 2016 года, предоставляя возможность регистрации доменных имен на национальном языке.⁴⁸ Внедрение IDN домена является важным шагом для поддержки языкового и культурного разнообразия в грузинском сегменте интернета, делая его более доступным для пользователей, не владеющих латиницей.

2.2. Число пользователей

По состоянию на начало 2025 года, число интернет-пользователей в Грузии оценивалось в 3.12 миллиона человек.⁵⁰ Это соответствует уровню проникновения интернета в 81.9% от общей численности населения страны.⁵⁰ Несмотря на столь высокий показатель, около 690 тысяч человек, или 18.1% населения, по-прежнему оставались вне сети.⁵¹

Динамика числа интернет-пользователей в последние годы была неоднозначной. После периода роста, например, в 2020-2021 годах, когда число пользователей увеличилось на 9.5%⁵⁴, в последующие годы наблюдалась стагнация или даже небольшое снижение: -0.3% в 2021-2022⁵⁵, -0.5% в 2022-2023⁵⁶, -0.4% в 2023-2024⁵⁷ и -0.009% в 2024-2025.⁵¹ Данные за 2019 год указывали на 2.85 млн пользователей (75% проникновения)⁵⁸, а за 2020 год – 2.70 млн (68% проникновения).⁵⁹ Следует учитывать, что на эти цифры могли влиять изменения в методологии подсчета⁵⁴, а также возможные задержки в публикации данных, из-за чего реальные показатели могут быть несколько выше.⁵¹ Тем не менее, общая картина последних лет указывает на насыщение рынка в наиболее

доступных сегментах и наличие барьеров для дальнейшего роста. Высокий уровень проникновения уже достигнут, и оставшиеся 18% населения, вероятно, представляют собой группы, подключение которых требует дополнительных усилий – это могут быть жители отдаленных сельских районов с неразвитой инфраструктурой ⁴⁵, пожилые люди с низким уровнем цифровой грамотности ⁶⁰, или домохозяйства с низким уровнем дохода. Это подчеркивает важность государственных инициатив, таких как проект Open Net Georgia по развитию широкополосной инфраструктуры в регионах ⁴⁵, а также программ по повышению цифровой грамотности населения.

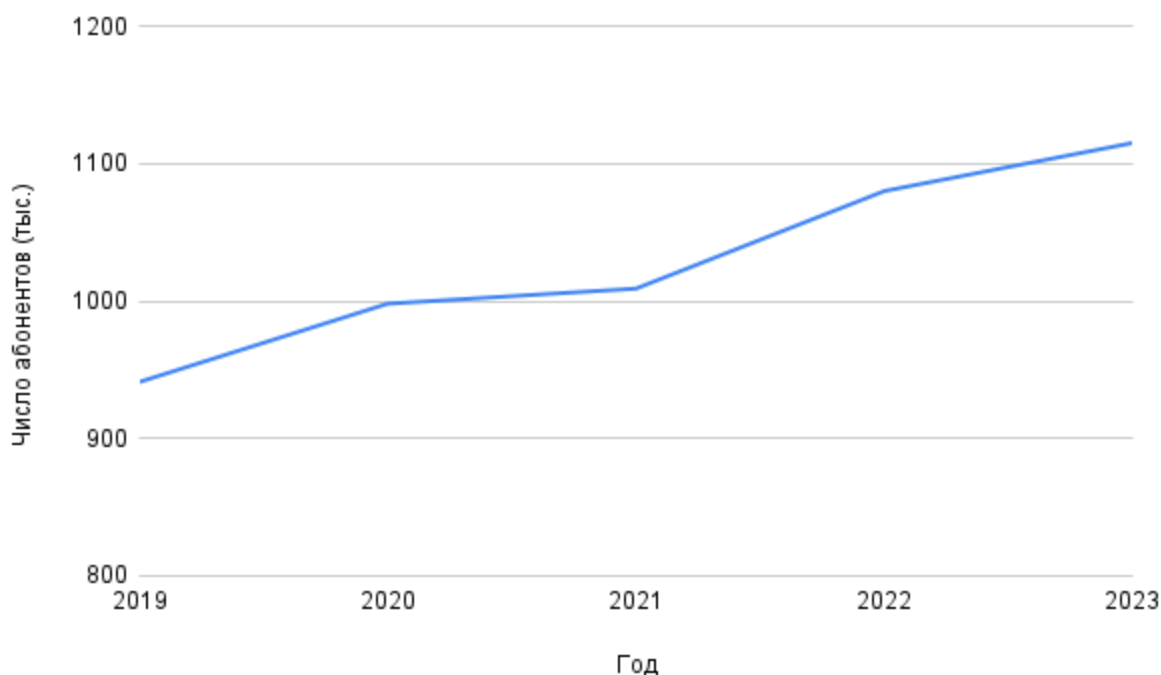
Основные источники данных о числе интернет-пользователей и уровне проникновения включают отчеты DataReportal ⁵⁰, Международного союза электросвязи (ITU) ⁵², Национальной комиссии по коммуникациям Грузии (GNCC) ⁶² и отчеты международных организаций, таких как Freedom House, которые часто ссылаются на данные ITU и Геостата.⁶⁰

2.2.1 Фиксированный интернет

Фиксированный широкополосный доступ (ШПД) в интернет остается ключевым способом подключения для домохозяйств и бизнеса в Грузии, особенно в городских районах. Проникновение фиксированного ШПД в домохозяйства демонстрировало стабильный рост, достигнув 80.9% в 2019 году ⁶⁵, 83.3% в 2020 году ⁶⁵, 86.7% в 2021 году ⁶⁵ и 92.7% в 2022-2023 годах.⁶⁵ Доминирующей технологией подключения является оптоволокно (FTTx). Еще в 2018 году 75% всех фиксированных подключений приходилось на оптоволоконные технологии ⁶⁶, а в 2019 году 82% частных абонентов использовали именно FTTx.⁶⁷ В то же время, технологии xDSL постепенно вытесняются, а в сельских районах, где оптоволоконная инфраструктура развита слабее, значительную роль продолжает играть беспроводной доступ по технологии Wi-Fi.⁶⁶

Общее число абонентов фиксированного ШПД неуклонно росло на протяжении всего периода с 2019 по 2023 год, превысив отметку в 1 миллион.

График 3: Динамика числа абонентов фиксированного ШПД в Грузии (2019-2023)



Рынок фиксированного ШПД в Грузии отличается высокой степенью концентрации. Два крупнейших провайдера, MagtiCom и Silknet, контролируют подавляющее большинство рынка.⁶⁰ По данным GNCC на конец 2023 года, MagtiCom обслуживал 508 тысяч частных и 21 тысячу бизнес-абонентов, в то время как у Silknet было 322 тысячи частных и 23 тысячи бизнес-абонентов.⁷² По доле рынка, рассчитанной по доходам за 2022 год, на MagtiCom приходилось 46.7%, а на Silknet – 33.6%.⁷¹ Такая доминирующая позиция двух игроков вызывает обеспокоенность относительно уровня конкуренции на рынке. Хотя существуют регуляторные механизмы, такие как обязательства для крупных операторов предоставлять доступ к своей инфраструктуре более мелким провайдерам⁶⁴, их эффективность в стимулировании реальной конкуренции может быть ограниченной. Высокая концентрация рынка потенциально может сдерживать инновации, влиять на ценообразование и качество услуг для конечных потребителей, что требует постоянного мониторинга со стороны антимонопольных органов и регулятора GNCC.

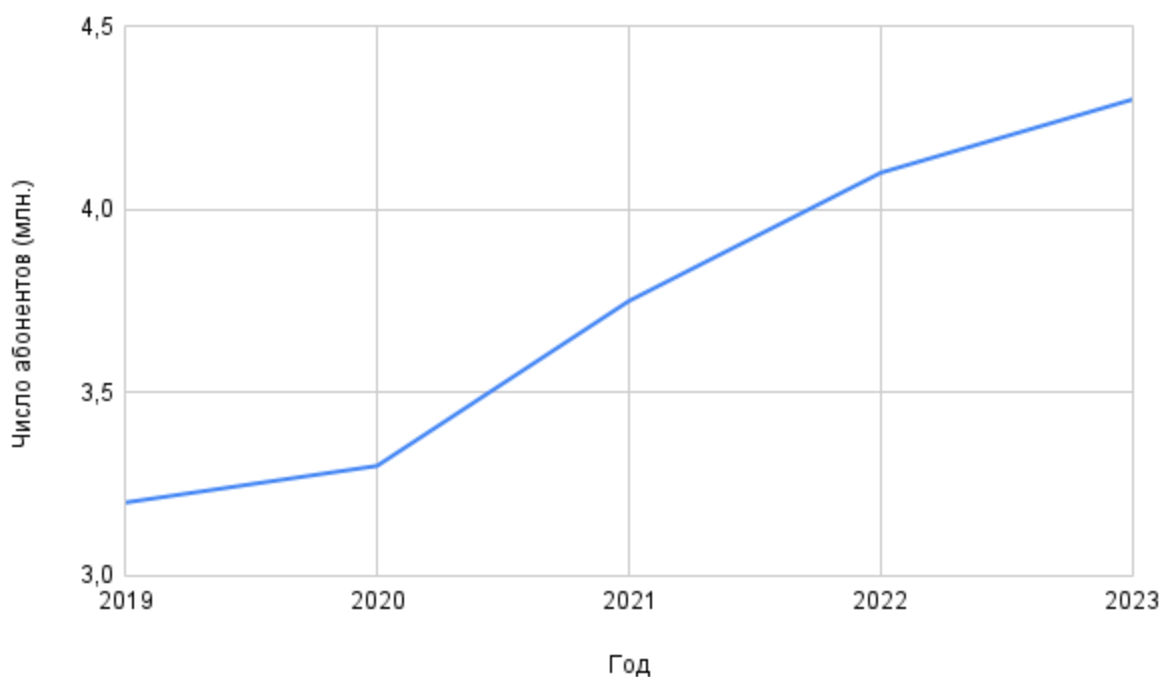
- MagtiCom: <https://www.magticom.ge/>⁷⁴
- Silknet: <https://silknet.com/>⁷⁵

2.2.2. Мобильный интернет

Мобильный интернет играет исключительно важную роль в обеспечении доступа к сети для населения Грузии. Это подтверждается очень высоким уровнем проникновения мобильной связи, который на начало 2025 года составлял 163% от общей численности населения⁵¹, что указывает на широкое распространение нескольких SIM-карт на одного пользователя. Подавляющее большинство (95.1% на начало 2025 года) мобильных подключений в стране являются широкополосными, то есть используют технологии 3G, 4G или 5G.⁵¹ Сети 3G и 4G обеспечивали почти полное покрытие населенных территорий страны уже к 2019 году (99.98% и 99.7% соответственно).⁶⁶ В 2023 году в Грузии был осуществлен запуск сетей пятого поколения (5G), что открыло новые возможности для высокоскоростного мобильного доступа.⁶³

Число абонентов, пользующихся услугами мобильного интернета, демонстрировало устойчивый рост в период с 2019 по 2023 год, что отражает растущую потребность населения в мобильном доступе к данным и онлайн-сервисам.

График 4: Динамика числа абонентов мобильного ШПД в Грузии (2019-2023)



Рынок мобильной связи и мобильного интернета в Грузии, так же как и рынок фиксированного ШПД, характеризуется высокой концентрацией. Три основных оператора – MagtiCom, Silknet и Cellfie Mobile (ранее известный как Beeline, бренд VEON Georgia) – контролируют практически весь рынок.⁶² По данным GNCC на конец 2023 года, распределение долей рынка по общему числу мобильных абонентов было следующим: MagtiCom – 41%, Silknet – 34%, Cellfie Mobile – 24%.⁶² По числу абонентов, использующих мобильный интернет, на конец 2023 года лидировал Silknet (1.57 млн), за ним следовали MagtiCom (1.52 млн) и Cellfie Mobile (1.21 млн).⁷² Однако, если рассматривать долю интернет-пользователей внутри абонентской базы каждого оператора, то Cellfie Mobile демонстрировал самый высокий показатель (86% его абонентов пользовались мобильным интернетом), опережая Silknet (78%) и MagtiCom (62%).⁷² Это может указывать на различия в тарифной политике и целевой аудитории операторов: возможно, Cellfie активнее привлекает пользователей, ориентированных на потребление данных, например, молодежь. Распределение долей рынка по доходам от мобильной связи (данные за 2022 год) также подтверждает лидерство MagtiCom (49.3%) и Silknet (34.4%), оставляя Cellfie Mobile 16.3%.⁶⁵ В конце 2022 года на рынок вышел первый мобильный виртуальный оператор (MVNO) – Hallo, однако его доля рынка в 2023 году оставалась незначительной (0.5%)⁶², что пока не оказало существенного влияния на общую конкурентную ситуацию.

- MagtiCom: <https://www.magticom.ge/>⁷⁴
- Silknet: <https://silknet.com/>⁷⁵
- Cellfie Mobile: <https://cellfie.ge/>⁷⁶

2.3. Скорость доступа в интернет и качество оказываемых услуг

Данные о скорости доступа в интернет в Грузии за период 2019-2025 годов показывают смешанную картину со значительными улучшениями в мобильном сегменте, но с отставанием в сегменте фиксированного ШПД по сравнению с некоторыми странами региона и мира.

Скорость мобильного интернета: Наблюдался впечатляющий рост медианной скорости загрузки данных в мобильных сетях. По данным сервиса Speedtest от Ookla, медианная скорость выросла с 25.9 Mbps в мае 2020 года³ и 33.52 Mbps в начале 2024 года⁵⁷ до 111.17 Mbps в январе 2025 года.⁵¹ В глобальном рейтинге Speedtest Global Index за февраль 2025 года Грузия заняла высокое 16-е место по медианной скорости мобильного интернета, составившей 158.81 Mbps.⁷⁸ Данные

Ookla за 4 квартал 2023 года показывали, что Geocell (теперь Cellfie Mobile) предоставлял самую высокую медианную скорость загрузки (50.52 Mbps), опережая Magti (39.73 Mbps) и Beeline (13.64 Mbps).⁷⁹ Столь резкий скачок медианной скорости, особенно между началом 2024 и началом 2025 года, вероятно, в значительной степени обусловлен активным развертыванием и расширением покрытия сетей 5G, начавшимся в 2023 году.⁶³ Однако важно понимать, что медианные значения, особенно в период внедрения новых технологий, могут не отражать реальный опыт всех пользователей. Скорее всего, высокие показатели достигаются в зонах с 5G-покрытием и среди пользователей с современными устройствами, в то время как пользователи в регионах с 4G или 3G покрытием могут не ощущать столь значительного улучшения.

Скорость фиксированного интернета: В сегменте фиксированного ШПД рост медианной скорости был более скромным. По данным Ookla, медианная скорость загрузки составляла 24.8 Mbps в мае 2020³, 26.8 Mbps в мае 2021⁶⁰, 26.44 Mbps в начале 2024⁵⁷ и достигла 41.65 Mbps в январе 2025 года.⁵¹ В 4 квартале 2023 года, по данным Ookla, MagtiCom лидировал по скорости фиксированного ШПД (27.81 Mbps), немного опережая Silknet (25.16 Mbps).⁷⁹ В глобальном рейтинге Speedtest Global Index за февраль 2025 года Грузия занимала лишь 114-е место с медианной скоростью 44.58 Mbps⁷⁹, что значительно ниже показателей многих стран, включая региональных соседей.⁶⁰ Исследование Cable.co.uk за 2023 год показало еще более низкую среднюю скорость для Грузии – 18.54 Mbps (139 место в мире).⁸⁰ Существенный разрыв между мировыми позициями Грузии по скорости мобильного (16-е место) и фиксированного (114-е место) интернета указывает на явный дисбаланс в развитии инфраструктуры. Это может приводить к формированию "мобильного разрыва", когда пользователи, зависящие исключительно от мобильного доступа (часто в сельской местности или с низким доходом), получают доступ к потенциально более быстрым, но менее стабильным и, возможно, более дорогим по объему трафика услугам, по сравнению с городскими жителями, имеющими доступ к фиксированному ШПД.

Качество услуг: Несмотря на фиксируемый рост скоростных показателей, особенно в мобильном сегменте, качество интернет-услуг остается предметом нареканий со стороны пользователей. В отчетах Freedom House за 2020 и 2021 годы отмечались жалобы пользователей на низкое качество соединения, особенно обострившиеся во время пандемии COVID-19.³ В 2020 году через платформу GNCC "Sheamotsme" ("Проверь") было подано 297 официальных жалоб на низкое качество связи.⁶⁰ Это говорит о том, что измеряемые скорости не всегда транслируются в стабильное и надежное соединение для всех

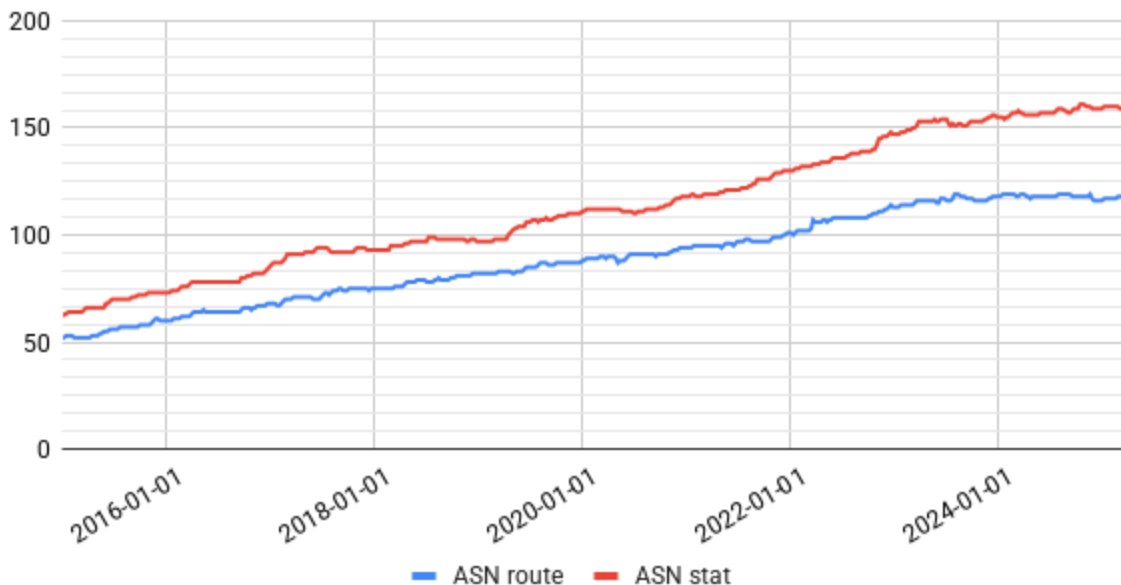
пользователей.

Источники данных о скорости: Ookla Speedtest Global Index ⁷⁸, DataReportal (ссылаясь на Ookla) ⁵¹, Freedom House (ссылаясь на Ookla) ³, Cable.co.uk ⁸⁰, ITU. ⁸³

2.4. Развитие провайдеров и автономных систем

Автономная система (AS) представляет собой совокупность IP-сетей и маршрутизаторов, управляемых одним или несколькими операторами, которые имеют единую политику маршрутизации во взаимодействии с другими AS в сети Интернет. Учет и распределение номеров AS (ASN), так же как и IP-адресов, осуществляется региональными интернет-регистратурами (RIR). Для региона, включающего Грузию, таким RIR является RIPE NCC (Réseaux IP Européens Network Coordination Centre). Сервис RIPEstat, предоставляемый RIPE NCC, является основным инструментом для получения статистических данных о распределении и использовании интернет-ресурсов, включая ASN, по странам.

Динамика числа зарегистрированных и активно маршрутизируемых (объявляющих префиксы в BGP) автономных систем в стране является важным индикатором развития и зрелости национальной интернет-инфраструктуры. Рост числа AS обычно свидетельствует об увеличении количества независимых сетевых операторов (интернет-провайдеров, крупных компаний, академических сетей), развитии конкуренции и усложнении топологии национального сегмента сети.

График 5: Динамика Автономных Систем в Грузии (2015-2025)**ASN Stat**

На протяжении последних десяти лет в Грузии наблюдается уверенный и стабильный рост как общего числа зарегистрированных автономных систем (ASN stat), так и количества систем, анонсирующих маршруты в глобальной сети (ASN route). Это свидетельствует о планомерном развитии интернет-инфраструктуры в стране.

Разрыв между регистрацией и использованием: Красная линия (общее число AC) стабильно находится выше синей линии (AC в роутинге). Это означает, что не все зарегистрированные в Грузии автономные системы активно используются для маршрутизации трафика. Разница между 160 зарегистрированными и 118 активными системами указывает на наличие "спящих" или резервных сетей.

Замедление темпов роста: Начиная примерно с 2023 года, темпы роста как регистрируемых, так и активных AC несколько замедлились, что может говорить о постепенном насыщении рынка или консолидации интернет-провайдеров.

Общее количество AC на 1 млн жителей: $(160 \text{ AC} / 3.7 \text{ млн}) * 1 \text{ млн} \approx 43.2 \text{ AC}$

Активных (маршрутизируемых) АС на 1 млн жителей: (118 АС / 3.7 млн) * 1 млн ≈ 31.9 АС

Этот показатель является достаточно высоким и свидетельствует о высокой степени децентрализации и конкуренции на рынке интернет-услуг в Грузии. Большое количество автономных систем на относительно небольшое население говорит о развитой интернет-экосистеме, где присутствует множество независимых провайдеров и организаций, управляющих своими сетями. Это, как правило, положительно сказывается на качестве и стоимости интернет-доступа для конечных пользователей.

Таблица 1: Топ 10 крупнейших Автономных Систем Грузии

#	Number of AS	Name	Web Site	Foreign neighbour count	Local neighbour count	Total neighbour count	Foreign neighbour s share
1	35805	SILKNET-AS	https://silknet.com	65	69	134	49%
2	20771	Caucasus Online	http://www.co.ge	10	28	38	26%
3	16010	Magticom Fixed-Broadband	https://www.magticom.ge/	2	33	35	6%
4	198150	SIACOM JSC	https://sia-com.com/	25	5	30	83%
5	34797	SYSTEM-NET		5	15	20	25%
6	49628	SKYTEL	http://www.skytel.ge	1	14	15	7%
7	44327	Delta-Comm	http://www.delta.ge	1	13	14	7%
8	57814	Cloud9	https://www.cloud9.ge/	3	8	11	27%
9	209046	ASGAL	http://www.airlink.ge	0	6	6	0%
10	20545	GRENA-AS Tbilisi, Georgia	http://www.grena.ge	3	3	6	50%

Рынок интернет-связности в Грузии сильно концентрирован. Три ведущих оператора — Silknet, Caucasus Online и Magticom — являются ядром сети.

Silknet (AS35805) является безусловным лидером. Эта система имеет 134 прямых соединения (пиринга), что более чем в три раза превышает показатели ближайшего конкурента. Silknet поддерживает практически равный баланс между локальными (69) и зарубежными (65) соседями. Это говорит о том, что компания является не только крупнейшим провайдером для конечных пользователей, но и ключевым транзитным оператором, обеспечивающим связь Грузии с остальным миром.

Caucasus Online (AS20771) и Magticom (AS16010) занимают второе и третье места с 38 и 35 соединениями соответственно. Их стратегия заметно отличается от Silknet: они делают основной упор на внутренние пиринги (28 и 33 локальных соседа). Это может указывать на то, что для доступа к глобальной сети они в значительной степени полагаются на покупку транзита у более крупных игроков, таких как Silknet.

Silknet (49% зарубежных пиров) и GRENA-AS (50%) поддерживают здоровый баланс, обеспечивая хорошую связность как внутри страны, так и за её пределами. GRENA, будучи научно-образовательной сетью, нуждается в качественных международных каналах для обмена данными с мировыми исследовательскими центрами.

SIACOM JSC (AS198150) выделяется с 83% зарубежных соединений. Вероятно, эта компания специализируется на предоставлении услуг международного транзита для других грузинских операторов или является точкой присутствия крупной международной сети (CDN).

Большинство других операторов, включая Magticom (6%), SKYTEL (7%) и Delta-Comm (7%), явно концентрируются на внутреннем рынке.

ASGAL (AS209046) — экстремальный пример, имеющий 0% зарубежных соседей. Эта сеть полностью зависит от других грузинских провайдеров для доступа к глобальному интернету.

Общие Выводы

Концентрация рынка: Интернет-рынок Грузии держится на "трёх китах" (Silknet, Caucasus Online, Magticom), где Silknet играет доминирующую роль в

международной связности.

Важность локального пиринга: Большое количество локальных соединений у большинства операторов свидетельствует о развитой инфраструктуре обмена трафиком внутри страны. Это позволяет ускорить доступ к местным ресурсам и снизить зависимость от дорогих международных каналов.

Потенциальная уязвимость: Концентрация значительной доли международной связности в руках одного-двух операторов может создавать потенциальные риски. Сбои в их работе могут серьезно повлиять на доступность зарубежных интернет-ресурсов для всей страны.

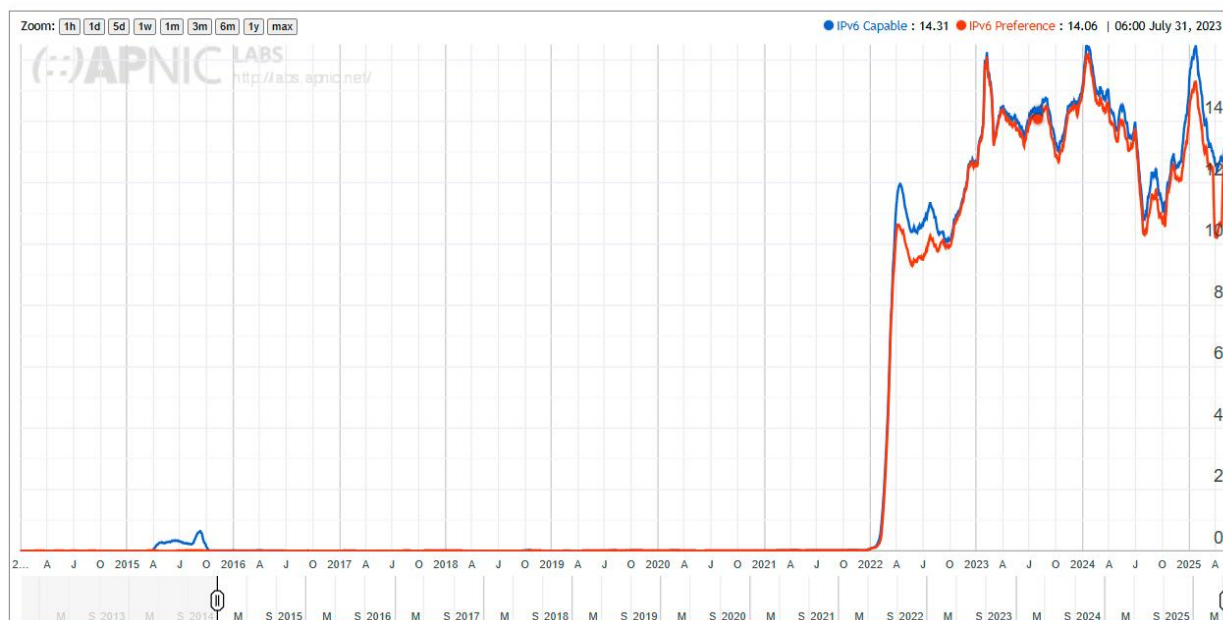
2.5. Проникновение IPv6

Переход на новую версию интернет-протокола IPv6 является глобальной необходимостью, вызванной исчерпанием адресного пространства IPv4 и потребностью в поддержке растущего числа подключенных устройств (Интернет вещей - IoT) и новых сервисов.⁹¹ IPv6 предлагает практически неограниченное адресное пространство (128-битные адреса по сравнению с 32-битными у IPv4) и другие технические усовершенствования.⁹¹ Мониторинг уровня внедрения IPv6 в различных странах осуществляется несколькими организациями, включая APNIC Labs, Google и Akamai, на основе анализа реального пользовательского трафика.

В Грузии уровень проникновения IPv6 остается относительно низким по сравнению с мировыми лидерами и среднемировыми показателями. По данным APNIC Labs, основанным на доле пользователей, способных подключиться к IPv6-ресурсам, уровень проникновения в Грузии на май 2025 года составлял около 12.7%.⁹³ Исторические данные за период 2019-2024 гг. требуют извлечения из предоставляемых APNIC Labs файлов данных.⁹⁴ Данные Google показывают среднемировое проникновение IPv6 на уровне около 47.5% на апрель 2025 года⁹⁵, но детальная статистика по Грузии в доступных источниках отсутствует.⁹⁶ Аналогично, отчеты Akamai "State of the Internet" упоминают тренды IPv6, но не предоставляют конкретных цифр по Грузии.⁹⁷

График 6: Динамика проникновения IPv6 в Грузии (2015-2025)

Use of IPv6 for Georgia (GE)



Источник: *stats.labs.apnic.net*

Текущий уровень внедрения IPv6 в Грузии (~12.7%⁹³) значительно отстает от показателей стран-лидеров, где проникновение превышает 50-80% (например, Франция, Германия, Индия⁹¹), и существенно ниже среднемирового уровня, измеряемого Google.⁹⁵ Это свидетельствует о медленных темпах перехода на новый протокол. Возможные причины такого отставания могут включать недостаточные стимулы для инвестиций со стороны доминирующих на рынке провайдеров⁶⁰, отсутствие активной государственной политики по продвижению IPv6, а также технические и экономические сложности перехода для операторов.⁹¹ Медленное внедрение IPv6 может в будущем стать сдерживающим фактором для развития новых интернет-технологий, таких как IoT и полноценное развертывание 5G, ограничить возможности подключения новых пользователей и устройств, а также потенциально создать проблемы совместимости с глобальными ресурсами, переходящими на IPv6.

2.6. Индекс связности

Для оценки уровня интеграции интернет-сегмента используются два ключевых показателя, основанные на анализе попарных связей (пирингов) между

Автономными Системами (ASN).

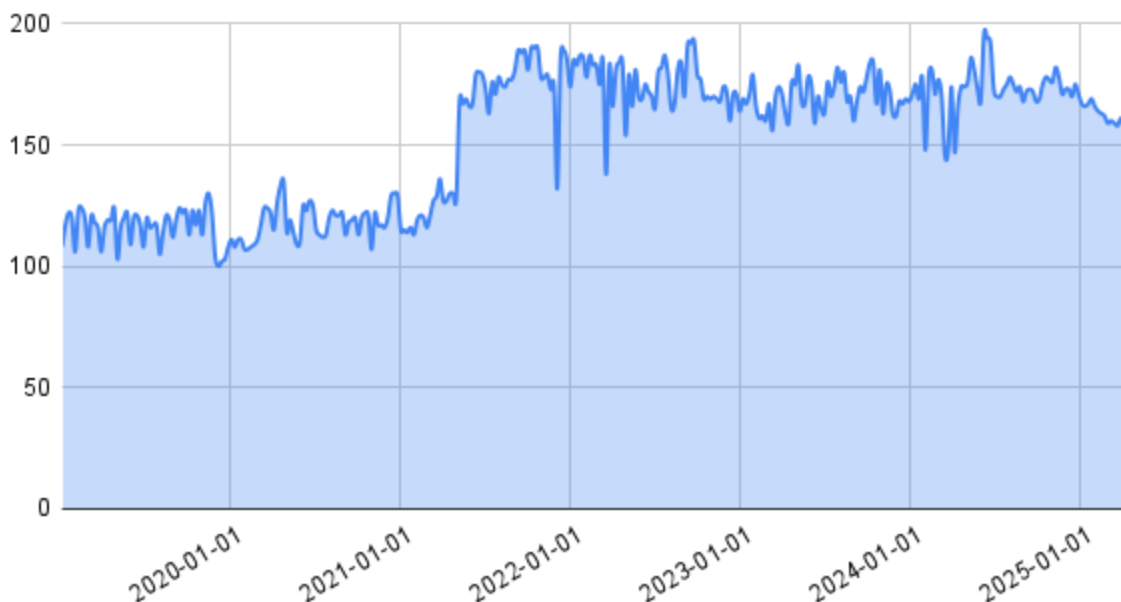
Индекс глобальной связности (Global Connectivity Index): Этот индекс представляет собой общее число уникальных связей между каждой грузинской ASN и каждой внешней (зарубежной) ASN. По сути, он измеряет, насколько широко и разнообразно интернет-сегмент подключен к остальному миру. Чем выше этот показатель, тем больше у страны "окон" в глобальную сеть.

Индекс локальной связности (Local Connectivity Index): Этот индекс рассчитывается как общее число уникальных связей между различными локальными ASN. Он отражает интенсивность и сложность внутреннего интернет-рынка, в частности, активность на точках обмена трафиком (IXP). Высокий показатель говорит о развитой внутренней экосистеме, позволяющей эффективно обмениваться трафиком внутри страны, минимизируя задержки и зависимость от внешних каналов для локальных данных.

Анализ соотношения этих двух индексов позволяет понять стратегическую ориентацию национальной сети: является ли она преимущественно самодостаточной или глубоко интегрированной в глобальную инфраструктуру.

График 7: Динамика глобальной связности Автономных Систем Грузии (2019-2025)

Global connectivity statistics

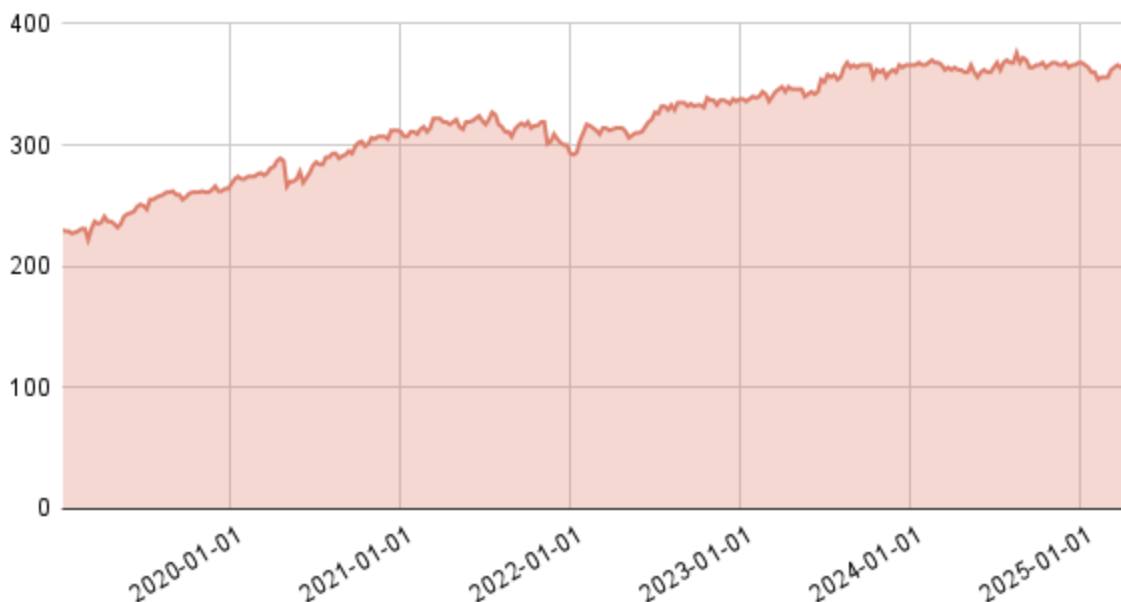


На графике виден резкий скачкообразный рост международной связности в конце 2021 – начале 2022 года. Индекс, колебавшийся в диапазоне 100-130 уникальных связей, практически одновременно вырос до уровня 160-190. После этого скачка показатель стабилизировался на новом, более высоком уровне, демонстрируя высокую, но уже не растущую волатильность.

Этот скачок свидетельствует о значительном качественном прорыве в интеграции грузинского интернета в глобальную сеть. Вероятно, это было вызвано приходом в страну крупного транзитного оператора, запуском новой точки обмена трафиком с международным участием или реализацией крупного инфраструктурного проекта. После 2022 года усилия, по-видимому, сместились с расширения числа "окон в мир" на освоение и поддержание уже существующих мощностей.

График 8: Динамика локальной связности Автономных Систем Грузии (2019-2025)

Local connectivity statistics

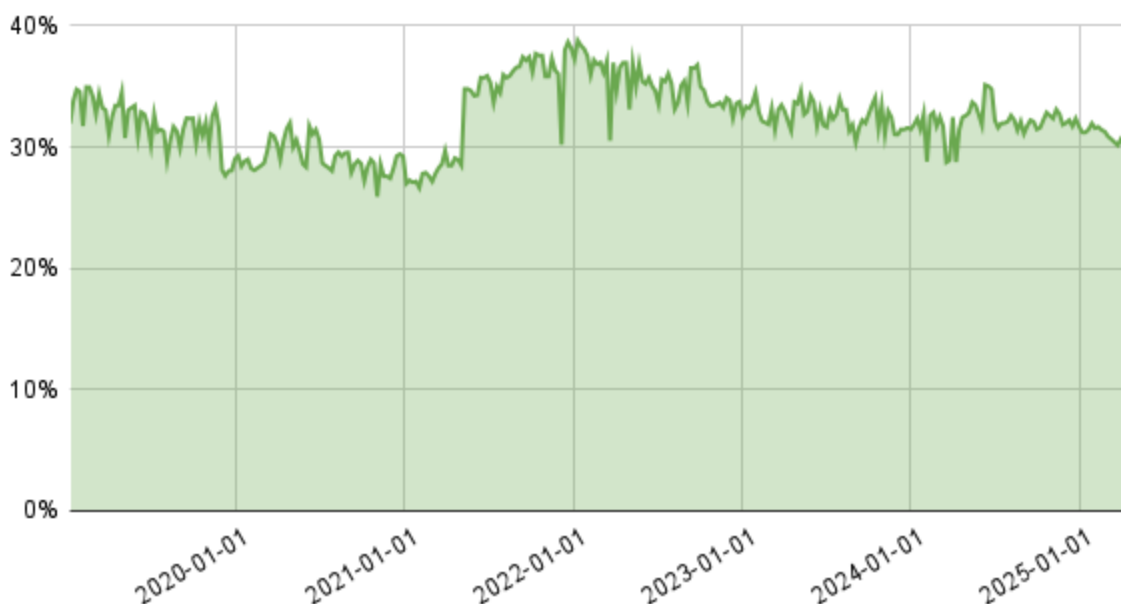


В отличие от глобальной связности, локальная демонстрирует планомерный и устойчивый органический рост на протяжении всего периода. Количество уникальных связей между грузинскими автономными системами последовательно увеличивалось с примерно 220 в начале 2019 года до более чем 360 к 2025 году. На графике отсутствуют резкие скачки, что говорит о постоянном и естественном развитии внутреннего рынка.

Такая динамика указывает на зрелость и усложнение внутренней интернет-экосистемы Грузии. Постоянное увеличение числа локальных пирингов говорит об активной работе национальных точек обмена трафиком (IXP) и стремлении операторов оптимизировать маршруты для внутреннего трафика. Это повышает скорость доступа к локальным ресурсам, снижает задержки и укрепляет общую отказоустойчивость национального сегмента сети.

График 9: Динамика отношения глобальной и локальной связности Автономных Систем Грузии (2015-2025)

Total connectivity share



Этот график показывает, что доля глобальных соединений в общей структуре связности претерпела значительные изменения. До конца 2021 года наблюдалось её постепенное снижение (с ~35% до ~27%), так как локальная связность росла быстрее глобальной. Резкий скачок международной связности в начале 2022 года привел к тому, что её доля подскочила почти до 40%, обозначив стратегический сдвиг в сторону глобальной интеграции.

Однако после этого пика доля глобальной связности снова начала плавно снижаться, опустившись к 2025 году до уровня ~30%. Это говорит о том, что после разового "глобального прорыва" внутренний рынок вернулся к опережающим темпам роста. Таким образом, интернет-сегмент Грузии развивается сбалансированно: совершив качественный скачок в международной интеграции, он продолжает активно наращивать плотность и сложность внутренних связей, двигаясь к самодостаточной и одновременно хорошо интегрированной в мир модели.

3. Законодательство об интернете

3.1. Принципы управления интернетом

Управление интернетом в Грузии формально основывается на принципах, соответствующих международным стандартам и многосторонней модели (multi-stakeholder model), которая предполагает участие всех заинтересованных сторон: государства, частного сектора, технического сообщества и гражданского общества.¹⁰¹ Ключевыми декларируемыми принципами являются универсальность и равенство доступа, защита прав человека и социальная справедливость в онлайн-среде, доступность, свобода выражения мнений и ассоциаций, конфиденциальность и защита данных, безопасность, разнообразие, сетевой нейтралитет, использование открытых стандартов и прозрачное управление.¹⁰³ Конституция Грузии, особенно после поправок 2018 года, закрепляет право на доступ в интернет как фундаментальное право человека³, а также гарантирует свободу слова и выражения мнений и доступ к информации.³

Однако, несмотря на наличие прогрессивной законодательной базы и декларативную приверженность международным принципам, реальная практика управления интернетом в последние годы вызывает все большую обеспокоенность у наблюдателей и правозащитных организаций. Отмечается расхождение между формальными гарантиями и их применением.³⁹ Критика касается недостаточной независимости судебной власти³, которая должна обеспечивать защиту цифровых прав, а также законодательных инициатив правящей партии, направленных на усиление государственного контроля над информационным пространством и ограничение деятельности независимых СМИ и неправительственных организаций (НКО).³⁹ Принятие закона "О прозрачности иностранного влияния"⁴⁴ и расширение полномочий Национальной комиссии по коммуникациям (GNCC) по надзору за контентом⁴² рассматриваются как шаги, противоречащие принципам открытости и свободы слова, и свидетельствующие о тенденции к усилению государственного контроля над цифровой сферой.

3.1.1. Регулирование

Регулирование интернета и связанных с ним услуг в Грузии осуществляется на основе комплексного законодательства. Ключевым актом является Закон "Об электронных коммуникациях"¹⁰⁶, который устанавливает правовые и экономические основы деятельности в этой сфере, принципы регулирования и

формирования конкурентной среды, а также права и обязанности операторов и пользователей.¹¹⁰ Другие важные законы включают Закон "О вещании"⁴², Закон "О защите персональных данных" (существенно обновленный в 2023-2024 гг.)¹¹¹, Закон "О свободе слова и выражения"¹⁰⁴, а также нормы Уголовного и Гражданского кодексов, касающиеся ответственности за противоправные действия в сети.⁶⁰

Регуляторный подход в Грузии направлен на достижение нескольких целей: развитие конкуренции на рынке¹⁰⁷, защита прав потребителей телекоммуникационных услуг¹¹³, эффективное управление ограниченными ресурсами (радиочастотный спектр, номерной ресурс)¹¹³ и обеспечение недискриминационного доступа к сетевой инфраструктуре.⁶⁴ В последние годы предпринимались шаги по гармонизации грузинского законодательства с нормами и стандартами Европейского Союза, особенно в рамках Соглашения об ассоциации.⁶⁷ Однако, наряду с этим, наблюдается и противоположная тенденция – принятие законодательных актов, усиливающих регуляторный контроль, особенно в отношении контента. Поправки к Закону "О вещании", принятые в конце 2022 – октябре 2023 года, расширили полномочия GNCC по надзору за контентом, связанным с языком вражды, призывами к терроризму и непристойностью, передав регулятору окончательное решение по этим вопросам, что вызвало критику со стороны местных и международных организаций как потенциальная угроза свободе слова.⁴² Эта двойственность в законодательных трендах отражает сложное положение страны, балансирующей между стремлением к европейской интеграции и усилением государственного контроля на фоне внутренней политической борьбы и внешних вызовов.

3.1.2. Регулирующие ведомства и ответственные лица

Ключевым регулятором в сфере электронных коммуникаций и вещания в Грузии является **Национальная комиссия по коммуникациям (Georgian National Communications Commission - GNCC, также известная как ComCom)**.⁵³ GNCC имеет статус независимого государственного органа, подотчетного Парламенту Грузии.¹¹³ Комиссия не финансируется из государственного бюджета, ее доходы формируются за счет регуляторных сборов, взимаемых с авторизованных операторов связи и вещателей.¹¹⁵ В состав GNCC входят пять членов, которые избираются Парламентом по представлению Президента сроком на шесть лет.¹¹³ Председатель Комиссии избирается самими членами GNCC большинством голосов на трехлетний срок с возможностью одного переизбрания.¹¹³

- **Председатель GNCC: Кахи Бекаури (Kakhi Bekauri).** Занимает пост с 2017

года, был переизбран на третий срок в январе 2023 года.¹¹³

- Официальный профиль:

<https://comcom.ge/en/the-commission/commissioners/chairman-kakhi-bekauri.page>¹¹⁶

- **Члены GNCC (на май 2025 года):**¹¹⁸

- **Натия Кукуладзе (Natia Kukuladze).** Профиль:

<https://comcom.ge/en/the-commission/commissioners/natia-kukuladze.page>

- **Екатерине Имедадзе (Ekaterine Imedadze).** Профиль:

<https://comcom.ge/en/the-commission/commissioners/ekaterine-imedadze.page>

- **Иване Махарадзе (Ivane Makharadze).** Профиль:

<https://comcom.ge/en/the-commission/commissioners/ivane-makharadze.page>

- **Вахтанг Абашидзе (Vakhtang Abashidze).** Профиль:

<https://comcom.ge/en/the-commission/commissioners/vakhtang-abashidze.page>

Несмотря на законодательно закрепленный независимый статус GNCC¹¹³, ее деятельность, особенно под руководством Кахи Бекаури, неоднократно подвергалась критике со стороны независимых СМИ и гражданского общества за предполагаемую политическую предвзятость и принятие решений, ущемляющих свободу слова и интересы критически настроенных медиа.⁴³ Переизбрание председателя на третий срок на фоне этой критики¹¹⁷ может свидетельствовать о его поддержке со стороны правящей элиты и усиливать сомнения в реальной независимости регулятора от политического влияния. Это имеет особое значение, учитывая широкие полномочия GNCC в регулировании рынка и, в последнее время, в надзоре за контентом.

Помимо GNCC, вопросы, связанные с интернетом, затрагивают компетенцию и других государственных органов:

- **Министерство экономики и устойчивого развития:** Формирует общую политику в сфере ИКТ.
- **Министерство юстиции:** Через подведомственные структуры (LEPL Smart Logic, LEPL Агентство по управлению данными) участвует в управлении доменом .gov.ge⁴⁹ и, вероятно, в вопросах регистрации юридических лиц в сфере ИКТ.
- **Служба государственной безопасности (СГБ):** Через Оперативно-техническое агентство (ОТА) отвечает за вопросы кибербезопасности и осуществление законного перехвата информации

(наблюдения) в сетях связи.³ Деятельность ОТА вызывает обеспокоенность у правозащитников из-за недостаточной прозрачности и подотчетности.³

- **Служба защиты персональных данных:** Осуществляет надзор за соблюдением законодательства о защите персональных данных, в том числе в цифровой среде.

3.2. Монополизация рынка

Законодательство Грузии содержит нормы, направленные на предотвращение монополизации и защиту конкуренции. Закон "О монополистической деятельности и конкуренции", принятый еще в 1996 году, запрещает злоупотребление доминирующим положением на рынке и недобросовестную конкуренцию.¹¹⁹ Он определяет монопольное положение как ситуацию, когда экономический агент может оказывать существенное влияние на рынок и ограничивать конкуренцию.¹¹⁹ Закон "Об электронных коммуникациях" дополняет эти общие нормы специальными положениями для телекоммуникационного сектора, предусматривая регулирование доступа к сетям и инфраструктуре⁶⁴ и механизм определения операторов, обладающих значительной рыночной властью (Significant Market Power - SMP), с последующим наложением на них специфических регуляторных обязательств.¹¹³

Несмотря на наличие законодательной базы, фактическая ситуация на рынке электронных коммуникаций Грузии характеризуется высоким уровнем концентрации.⁶⁰ Два крупных оператора, Magticom и Silknet, занимают доминирующее положение как на рынке фиксированной широкополосной связи⁶⁰, так и, совместно с третьим оператором Cellfie Mobile, на рынке мобильной связи.⁶² Эта олигополистическая структура рынка сохраняется на протяжении многих лет.

Национальная комиссия по коммуникациям (GNCC) уполномочена проводить анализ релевантных рынков, выявлять операторов с SMP и применять к ним регуляторные меры для предотвращения антиконкурентных практик.¹¹³ Эти меры могут включать обязательства по предоставлению доступа к сети другим операторам (включая MVNO), контроль за тарифами, требования по прозрачности и недискриминации. В 2023-2024 годах GNCC проводила комплексный анализ телекоммуникационных рынков с привлечением европейских экспертов, включая рассмотрение вопроса о присвоении статуса SMP компании Magticom на рынке мобильной связи.⁷² Это вызвало возражения со стороны компании, которая считает выводы регулятора необоснованными, а

предлагаемые меры (например, обязательный доступ для MVNO) – вредными для инвестиций в сеть.¹²⁰ Существование явного противоречия между законодательным запретом монополизма и фактической высокой концентрацией рынка указывает на возможные проблемы в эффективности антимонопольного регулирования в секторе. Либо существующие инструменты недостаточны для стимулирования реальной конкуренции, либо регулятор не считает текущую олигополистическую структуру рынка злоупотреблением доминирующим положением, требующим более решительных действий, таких как принудительное разделение компаний (теоретически предусмотренное законом 1996 года¹¹⁹). Продолжающиеся споры вокруг определения SMP и выбора регуляторных мер¹²⁰ подчеркивают сложность эффективного регулирования в условиях олигополии.

3.3. Отключения интернета по приказу властей

В законодательстве Грузии, в частности в Законе "Об электронных коммуникациях"¹⁰⁷, отсутствуют четкие и детализированные положения, регламентирующие процедуру полного или частичного отключения доступа к интернету (интернет-шатдауна) по распоряжению государственных органов. Возможность ограничения или приостановки услуг связи, включая доступ в интернет, может подразумеваться общими нормами законодательства о национальной безопасности, обороне, а также о правовом режиме чрезвычайного или военного положения. Конституция Грузии допускает ограничение права на доступ в интернет, но только "в той мере, в какой это необходимо в демократическом обществе для обеспечения национальной или общественной безопасности либо территориальной целостности, для защиты прав других лиц...".⁴⁵ В отчете Freedom House упоминается, что правительство может взять под контроль внутренний интернет в случае введения военного или чрезвычайного положения.⁶⁴

Однако конкретные процедуры такого контроля или отключения, четкие основания для их введения, перечень уполномоченных органов и должностных лиц, имеющих право отдавать соответствующие приказы, а также механизмы надзора и обжалования таких решений, в публично доступных законодательных актах четко не прописаны. Отсутствие ясной, прозрачной и законодательно закрепленной процедуры для столь серьезного ограничения прав, как отключение интернета, создает значительные риски. Это порождает правовую неопределенность и открывает возможности для произвольного применения таких мер государственными органами, особенно в периоды политической

нестабильности или массовых протестов, без надлежащего правового контроля и подотчетности. Международные стандарты в области прав человека требуют, чтобы любые ограничения доступа к интернету были строго необходимы, пропорциональны преследуемой законной цели, основаны на четком законе и подлежали судебному контролю. Текущая ситуация в Грузии не в полной мере соответствует этим требованиям.

3.4. Законодательство о "словах в интернете"

В Грузии отсутствует единый специальный закон, регулирующий ответственность за "фейковые новости" или дезинформацию в интернете. Ответственность за высказывания, распространяемые онлайн, определяется общими нормами законодательства, прежде всего Конституцией, Законом "О свободе слова и выражения"¹⁰⁴, Гражданским и Уголовным кодексами.

Диффамация (клевета): Уголовная ответственность за клевету была отменена в Грузии еще в 2004 году с принятием Закона "О свободе слова и выражения".⁶⁰ Этот закон привел национальное законодательство в соответствие с практикой Европейского суда по правам человека.¹¹² Закон защищает свободу выражения мнений и устанавливает высокие стандарты для привлечения к гражданско-правовой ответственности за диффамацию.¹⁰⁴ Клеветой признается утверждение о *существенно ложном факте*, которое наносит вред репутации лица.¹⁰⁴ При этом мнения, оценочные суждения, критика, даже в резкой форме, защищены абсолютным иммунитетом и не могут быть основанием для иска о клевете.¹⁰⁴ Бремя доказывания ложности факта и наличия ущерба лежит на истце.¹⁰⁴

Язык вражды и призывы к насилию: В 2015 году в Уголовный кодекс были внесены поправки, криминализующие "публичные призывы к насильственным действиям", направленные на разжигание розни.⁶⁰ Точная формулировка и практика применения этой статьи требуют дополнительного изучения, так как существует риск ее чрезмерно широкого толкования. Кроме того, поправки к Закону "О вещании", принятые в октябре 2023 года, предоставили GNCC расширенные полномочия по надзору за контентом вещателей и видео-платформ, связанным с языком вражды, призывами к терроризму и непристойностью.⁴⁴ Эти изменения вызвали критику со стороны гражданского общества и медиа-организаций из-за опасений возможного использования этих полномочий для ограничения свободы слова.⁴³

Дезинформация ("фейки"): Специального законодательства, которое бы давало

определение "фейковым новостям" или дезинформации и устанавливало ответственность за их распространение, в Грузии нет.¹¹² Хотя в 2019 году звучали заявления от политиков о необходимости регулирования этого вопроса, часто смешивая его с проблемой клеветы¹¹², конкретных законодательных инициатив принято не было. В дискуссиях упоминался опыт Франции, где был принят закон о борьбе с манипулированием информацией во время выборов, но он имеет четко очерченную сферу применения и критерии (преднамеренность, масштабность, влияние на выборы).¹¹² В Грузии борьба с дезинформацией ведется в основном силами независимых СМИ, фактчекинговых проектов и инициатив по повышению медиаграмотности, в том числе поддерживаемых GNCC.⁴⁴

Ответственность посредников: Грузинское законодательство, в соответствии с международными подходами (аналогично § 230 Communications Decency Act в США¹²²), как правило, освобождает интернет-посредников (провайдеров, хостинг-платформы, социальные сети) от ответственности за контент, размещенный третьими лицами.⁶⁰ Закон "О свободе слова и выражения" прямо указывает, что никто не несет ответственности за клевету, опубликованную анонимным или неизвестным лицом.¹²⁴

Отсутствие специального закона "о фейках" само по себе является позитивным фактором, так как подобные законы часто становятся инструментом цензуры. Однако, существующие нормы об ответственности за "призывы к насилию"⁶⁰ и расширенные полномочия GNCC по надзору за "языком вражды" и "непристойностью"⁴⁴ создают потенциальные риски. Расплывчатость формулировок и возможность их широкого толкования, особенно в условиях политической поляризации и сомнений в независимости регулятора⁴³ и судебной системы⁴⁴, могут привести к избирательному применению этих норм против оппозиционных мнений или критики властей под предлогом борьбы с вредоносным контентом.

3.5. Законодательство о блокировках в интернете

В Грузии отсутствует единый законодательный акт, который бы комплексно регулировал процедуру блокировки интернет-ресурсов. Практика блокировок основывается на положениях различных законов, таких как Уголовный кодекс (например, в отношении детской порнографии или экстремизма), Закон "Об авторском праве и смежных правах" (для пиратского контента) и Закон "Об электронных коммуникациях".¹⁰⁸ Решения о блокировке могут приниматься судами или Национальной комиссией по коммуникациям (GNCC).¹⁰⁸

Процедуры блокировки часто критикуются за недостаточную прозрачность и отсутствие четких правовых гарантий.¹²⁵ Отсутствие единого, ясного законодательства создает риски непропорциональных или необоснованных ограничений доступа к информации. Блокировки, инициированные регулятором или судом без четко прописанных процедур, уведомления владельцев ресурсов и эффективных механизмов обжалования, могут использоваться для ограничения доступа к легитимному контенту или для цензуры.

3.5.1. Законодательство

Как отмечено выше, специального закона о блокировках нет. Основания для блокировки могут вытекать из:

- **Уголовного кодекса:** Блокировка сайтов, содержащих детскую порнографию, материалы, пропагандирующие терроризм или экстремизм.¹⁰⁸
- **Закона "Об авторском праве и смежных правах":** Блокировка ресурсов, систематически нарушающих авторские права (пиратский контент). Именно на этом основании GNCC предписывала провайдерам блокировать сотни сайтов.¹²⁵
- **Закона "Об электронных коммуникациях":** Этот закон¹⁰⁷ наделяет GNCC общими регуляторными полномочиями, которые могут быть интерпретированы как включающие право требовать блокировки в определенных случаях, хотя прямая норма о блокировке контента по решению GNCC была признана неконституционной в 2019 году в части "недопустимого контента".³
- **Судебных решений:** Суды могут выносить решения о блокировке сайтов в рамках гражданских или уголовных дел (например, по искам о диффамации или защите авторских прав, хотя блокировка за диффамацию маловероятна из-за высоких стандартов защиты свободы слова).
- **Законодательства о защите детей:** Закон "О правах ребенка" и поправки к Закону "О вещании" обязывают провайдеров и платформы принимать меры для защиты несовершеннолетних от вредного контента.⁶⁰ В школах действуют политики интернет-безопасности, требующие использования фильтров.¹²⁶

3.5.2. Процедуры блокировок

Четко описанная в законодательстве единая процедура блокировки отсутствует. На практике блокировки инициируются либо GNCC (в основном по вопросам авторского права), либо правоохранительными органами/судами.

- **Блокировка по решению GNCC:** В случаях нарушения авторских прав, GNCC, по-видимому, направляет интернет-провайдерам (ISP) предписания о блокировке доступа к определенным сайтам.¹²⁵ Процедура принятия таких решений, критерии оценки нарушений и механизмы обжалования недостаточно прозрачны.¹²⁵
- **Блокировка по решению суда:** Суд может вынести решение о блокировке в рамках рассмотрения конкретного дела. Предполагается, что такое решение должно быть мотивированным и указывать конкретные ресурсы, подлежащие блокировке.
- **Технические аспекты:** Блокировка может осуществляться на разных уровнях: по IP-адресу, по доменному имени (DNS-блокировка) или с использованием технологии глубокого анализа пакетов (DPI). Способ блокировки обычно выбирается провайдером.

Отсутствие четких процедурных гарантий, таких как обязательное уведомление владельца ресурса, возможность представления возражений до блокировки и эффективный механизм судебного обжалования, создает риски злоупотреблений и блокировки легитимного контента.¹²⁷

3.5.3. Реестры заблокированных интернет-ресурсов

Официального, публично доступного единого реестра заблокированных интернет-ресурсов в Грузии не существует.¹²⁵ GNCC, провайдеры и другие государственные органы не публикуют проактивно статистику или списки заблокированных сайтов.¹²⁵

Отсутствие такого реестра серьезно затрудняет общественный контроль за практикой блокировок и оценку ее масштабов и обоснованности. Пользователи и владельцы ресурсов часто не могут понять, почему тот или иной сайт недоступен – из-за технической проблемы или целенаправленной блокировки. Эта непрозрачность противоречит принципам открытого управления интернетом.

Ввиду отсутствия официального реестра, информацию о блокировках в Грузии можно получить из следующих источников:

- **Отчеты НКО и исследовательских организаций:** Например, Институт развития свободы информации (IDFI) опубликовал отчет "Заблокированные веб-сайты в Грузии: правовой и практический анализ"¹⁰⁸, в котором на основе запросов публичной информации к GNCC и ISP были выявлены сотни заблокированных сайтов, в основном из-за нарушений авторских прав.
- **Данные OONI (Open Observatory of Network Interference):** OONI собирает

данные о цензуре в интернете по всему миру с помощью своего ПО OONI Probe, которым пользуются волонтеры.¹²⁹ Платформа OONI Explorer позволяет просматривать результаты измерений по конкретным странам, включая Грузию.¹²⁹ Эти данные могут выявлять аномалии в доступе к сайтам и приложениям, указывающие на возможную блокировку. Однако OONI предупреждает о возможности ложных срабатываний и необходимости анализа данных в динамике.¹²⁹

- **Сообщения в СМИ и социальных сетях:** Информация об отдельных случаях блокировок может появляться в новостях или обсуждаться пользователями онлайн, особенно если блокируются популярные ресурсы.

Работа этих неофициальных источников важна для повышения прозрачности, но они не могут полностью заменить официальный, регулярно обновляемый реестр.

3.5.4. Развитие блокировок

Данные OONI для Грузии показывают наличие измерений по различным категориям тестов (веб-сайты, мессенджеры, инструменты обхода блокировок).¹²⁹ На май 2025 года было собрано более 5.2 миллионов измерений из 62 сетей в Грузии.¹²⁹ Однако конкретные выводы о подтвержденных блокировках в доступных фрагментах отчета OONI отсутствуют ("Confirmed blocked categories: Loading..."¹²⁹).

Отчет IDFI, основанный на данных GNCC за пятилетний период (до ноября 2022 года), выявил блокировку 480 веб-сайтов по предписанию регулятора, в основном из-за нарушений авторских прав.¹²⁵ Это указывает на то, что блокировки, хоть и не носящие массового политического характера, являются применяемой практикой.

В прошлом имели место отдельные случаи кратковременных блокировок крупных платформ, таких как WordPress (из-за размещения экстремистских материалов) и YouTube (из-за скандальных видео с политиками) в 2015-2016 годах.¹²⁴ Эти инциденты показывают, что техническая возможность для блокировки крупных платформ существует и может быть применена властями.

Вывод: Практика блокировки интернет-ресурсов в Грузии существует, в основном мотивированная борьбой с нарушениями авторских прав, но осуществляется без должной прозрачности и четких процедурных гарантий. Отсутствие официального реестра и ясного законодательства создает риски для свободы доступа к информации. Хотя массовых политических блокировок в

последние годы не зафиксировано, имеющиеся механизмы и прецеденты могут быть использованы для ограничения доступа к нежелательному контенту в будущем, особенно в условиях политической напряженности.

4. Нарушения прав человека в интернете

Интернет-среда в Грузии в целом характеризуется как свободная ⁴⁴, однако в период с 2019 по 2025 год наблюдались определенные нарушения прав человека и вызывающие обеспокоенность тенденции. К ним относятся случаи преследования за высказывания в интернете, давление на СМИ и НКО, а также вопросы, связанные с государственной слежкой и кибератаками. Хотя системных отключений интернета не происходило, а уголовное преследование за онлайн-высказывания было редким, имели место случаи административного преследования, онлайн-харассмента и использования цифровых инструментов для давления на критиков власти.

Особенно заметным стало ухудшение ситуации в 2023-2024 годах на фоне принятия закона "О прозрачности иностранного влияния" и связанных с ним протестов. Участились случаи онлайн-угроз, запугивания и раскрытия личных данных активистов и журналистов ⁴⁵, а также финансового и юридического давления на НКО, поддерживающие протестующих.¹⁰⁵

4.1. Отключение интернета по приказу властей

В период с 2019 по 2025 год в Грузии не было зафиксировано случаев масштабных, преднамеренных отключений интернета (шатдаунов) или услуг связи по приказу властей на национальном или региональном уровне.⁶⁴ Отчеты организаций, отслеживающих шатдауны по всему миру, таких как Access Now (#KeepItOn) ¹³², не включают Грузию в списки стран, применявших такие практики в последние годы.

Хотя законодательство о чрезвычайном положении теоретически может позволять правительству брать под контроль сети связи ⁶⁴, на практике эта мера не применялась даже во время массовых протестов или политических кризисов. Имели место лишь кратковременные технические сбои у отдельных провайдеров ³ или целенаправленные, но ограниченные по времени и масштабу блокировки отдельных платформ в прошлом (WordPress, YouTube в 2015-2016 гг. ¹²⁴).

Отсутствие практики шатдаунов является позитивным аспектом состояния цифровых прав в Грузии.

4.2. Криминализация высказываний в интернете

В Грузии отсутствует систематическое уголовное преследование граждан за высказывания в интернете, особенно по сравнению с некоторыми соседними странами. Декриминализация клеветы в 2004 году⁶⁰ создала важную правовую гарантию свободы слова. Однако в период 2019-2025 гг. были зафиксированы случаи административного преследования и краткосрочных задержаний за онлайн-высказывания, которые власти сочли оскорбительными или нарушающими общественный порядок.

- **Случаи административного преследования:**
 - **Июль 2022:** Пользователь был кратковременно задержан за использование нецензурной лексики в адрес сотрудников полиции в посте на Facebook.¹²⁵
 - **2023 (до октября):** Пользователь был оштрафован на 2000 лари (\$732) за нецензурную брань в адрес мэра Тбилиси и полиции в видео на TikTok.¹²⁵
 - **2023 (до октября):** Другой пользователь был задержан на 48 часов и затем оштрафован на 2500 лари (\$914) за пост в Facebook, предположительно содержащий оскорбления в адрес полиции.¹²⁵
 - **Май 2025:** Оператор TV Pirveli Лаша Джиошвили был оштрафован на 3000 лари за пост в Facebook, который суд счел оскорбительным для полицейского (это произошло после его задержания на акции протеста).⁴⁰
- **Уголовное преследование (редкие случаи, связанные с экстремизмом/терроризмом):**
 - В отчете Freedom House за 2020 год упоминается приговор (вынесенный до 2019 года) пользователю Орхану Аббасову к 4 годам лишения свободы за пост в Facebook 2016 года с призывами осадить посольство Армении во время армяно-азербайджанских столкновений, что было расценено как публичная поддержка терроризма.³

Хотя прямого уголовного преследования за критику властей или выражение мнения не наблюдается, использование административных статей (например, "мелкое хулиганство" или "неповиновение полиции" в связи с онлайн-постами) для наказания за резкие или оскорбительные высказывания в адрес должностных лиц вызывает обеспокоенность. Это может оказывать "охлаждающий эффект" на свободу выражения мнений в сети, особенно для

активистов и критиков власти.

4.3. Преследование СМИ и НКО

В период 2019-2025 гг., особенно в 2023-2025 гг., наблюдалось усиление давления на независимые СМИ и неправительственные организации (НКО) в Грузии, в том числе в связи с их деятельностью и публикациями в интернете. Это давление проявлялось в различных формах: законодательные ограничения, финансовые проверки, судебные иски, словесные нападки со стороны чиновников, а также физические атаки и онлайн-харассмент.

- **Законодательное давление:**

- **Закон "О прозрачности иностранного влияния" (май 2024):** Этот закон, требующий от СМИ и НКО с иностранным финансированием более 20% регистрироваться как "организации, проводящие интересы иностранной силы", был воспринят как прямой инструмент для стигматизации и ограничения деятельности независимых медиа и гражданского общества, многие из которых активно используют онлайн-платформы.³⁹
- **Поправки к Закону "О вещании" (октябрь 2023, февраль 2025):** Поправки расширили полномочия GNCC по надзору за контентом (язык вражды, непристойность)⁴⁴ и ввели ограничения на иностранное финансирование вещателей⁴², что было расценено как попытка усилить цензуру и подорвать финансовую устойчивость критически настроенных телеканалов.⁴²
- **Поправки к административному кодексу и закону о собраниях (декабрь 2024):** Увеличение штрафов и сроков административного задержания за нарушения на акциях протеста, запрет на закрытие лица создали дополнительные препятствия для работы журналистов, освещающих протесты, и для НКО, поддерживающих протестующих.³⁹

- **Финансовое и юридическое давление:**

- **Заморозка счетов НКО (март 2025):** По решению суда были заморожены банковские счета пяти НКО (включая Human Rights House Tbilisi и Shame Movement), которые оказывали финансовую и юридическую помощь задержанным участникам протестов. Прокуратура обвинила их в финансировании "саботажа".¹⁰⁵
- **Судебные иски против СМИ:** Отмечалась тенденция подачи скоординированных исков о клевете против критически настроенных телеканалов ("Мтавари Архи", "Formula", "TV Pirveli"), часто со стороны лиц, связанных с правящей партией.⁴³

- **Дело Ники Гварамия (2022):** Осуждение и тюремное заключение основателя и директора телеканала "Мтавари Архи" Ники Гварамия по обвинению в злоупотреблении полномочиями было расценено многими местными и международными организациями как политически мотивированное преследование.⁴³
- **Штрафы для журналистов:** Фиксировались случаи наложения непропорционально высоких административных штрафов на журналистов, освещающих протесты, в том числе за "блокирование дорог".⁴⁰
- **Физические атаки и харассмент:**
 - **Нападения на журналистов:** В 2024-2025 годах участились случаи физических нападений на журналистов, освещавших протесты, со стороны как сотрудников правоохранительных органов, так и неустановленных лиц.³⁹ Расследования этих инцидентов часто были неэффективными.⁴⁰
 - **Онлайн-харассмент и угрозы:** Журналисты и представители НКО, критикующие власть или работающие по чувствительным темам (ЛГБТ+, права меньшинств), подвергались онлайн-угрозам, запугиванию и кампаниям по дискредитации.³⁹ Во время протестов против "закона об иноагентах" активисты получали угрожающие звонки с иностранных номеров, а их личные данные сливались в сеть.⁴⁵

Эти случаи свидетельствуют о системном давлении на независимые СМИ и НКО в Грузии, что серьезно подрывает свободу слова и выражения мнений, в том числе в онлайн-пространстве.

5. Гражданское общество в области управления интернетом

Гражданское общество в Грузии играет активную роль в вопросах, связанных с цифровыми правами, свободой интернета и управлением им. Ряд неправительственных организаций (НКО) занимаются мониторингом законодательства, исследованием практик применения законов, защитой прав пользователей, продвижением медиаграмотности и цифровой безопасности, а также адвокацией на национальном и международном уровнях. Эти организации часто выступают с критикой действий властей, которые могут ограничивать цифровые свободы, и вносят вклад в общественную дискуссию по вопросам

интернета.

Однако в последние годы, особенно в 2023-2024 годах, гражданское общество столкнулось с возросшим давлением со стороны властей. Принятие закона "О прозрачности иностранного влияния"⁴⁴ создало серьезные препятствия для работы многих НКО, зависящих от иностранного финансирования, включая те, что работают в сфере цифровых прав. Также имели место случаи финансового давления (заморозка счетов¹⁰⁵), словесных нападок со стороны чиновников и проправительственных СМИ, а также онлайн-харассмента активистов.⁴⁵ Несмотря на это, грузинские НКО продолжают свою деятельность по защите прав человека в цифровой среде.

5.1. Организации

В Грузии действует несколько организаций, активно занимающихся защитой цифровых прав и свободы интернета:

- **Институт развития свободы информации (Institute for Development of Freedom of Information - IDFI):** Ведущая аналитическая организация, которая проводит исследования и мониторинг в области свободы информации, открытого управления, верховенства права, свободы СМИ, интернет-свободы и кибербезопасности. IDFI публикует регулярные отчеты и аналитические материалы, в том числе по вопросам блокировки сайтов, законодательства об интернете и слежки.⁴⁴
 - Веб-сайт: <https://idfi.ge/en>¹²⁸
 - Онлайн-платформа по свободе интернета: <http://www.freedomtointernet.com>¹²⁸
- **Transparency International Georgia (TI Georgia):** Местное отделение Transparency International, ведущая антикоррупционная организация, которая также занимается вопросами свободы СМИ, подотчетности власти и защиты прав человека. Публикует отчеты и заявления по актуальным проблемам, включая давление на медиа и НКО.⁴⁰
 - Веб-сайт: <http://www.transparency.ge/en>¹⁴⁰
- **Ассоциация молодых юристов Грузии (Georgian Young Lawyers' Association - GYLA):** Крупная правозащитная организация, предоставляющая бесплатную юридическую помощь и представляющая интересы граждан в судах, в том числе по делам, связанным с нарушением прав человека, свободы слова и собраний. Активно участвует в мониторинге законодательства и адвокации.¹⁴³
 - Веб-сайт: (Не указан в фрагментах, но легко находится поиском - gyla.ge)

- **Дом прав человека в Тбилиси (Human Rights House Tbilisi):** Объединение пяти правозащитных НКО, работающих над защитой правозащитников и организаций, повышением осведомленности о правах человека. Является региональным хабом для активистов и оказывает поддержку тем, кто находится в группе риска.¹³⁵ Организация подверглась заморозке счетов в 2025 году.¹⁰⁵
 - Веб-сайт: (Не указан в фрагментах, но легко находится поиском - hrh.ge)
- **Движение "Сирцхвилия" (Shame Movement):** Прогдемократическое движение, основанное в 2019 году, которое выступает за системные демократические реформы и евроатлантическую интеграцию через ненасильственный активизм. Активно использует цифровые каналы для мобилизации молодежи и проведения кампаний.¹³⁷ Организация также подверглась заморозке счетов в 2025 году.¹⁰⁵
 - Веб-сайт: <https://shame.ge/en/>¹⁴⁶
- **Фонд развития медиа (Media Development Foundation - MDF):** НКО, целью которой является содействие защите основных прав и свобод человека, поддержка профессионального и институционального развития медиа и становление систем подотчетности СМИ.¹⁴³
 - Веб-сайт: (Не указан в фрагментах, но легко находится поиском - mdfgeorgia.ge)
- **Commit Global:** Международная организация, предоставляющая технологическую поддержку НКО в Грузии, включая платформу для создания веб-сайтов (Website Factory: NGO) и сервис технической поддержки (Civic Tech 911).¹³⁸

Эти и другие организации вносят важный вклад в защиту цифрового пространства и прав пользователей в Грузии.

5.2. VPN и средства обхода блокировок

Использование VPN (виртуальных частных сетей) и других средств обхода блокировок является распространенной практикой во многих странах для защиты конфиденциальности, безопасности при использовании общедоступных сетей Wi-Fi и для доступа к контенту, ограниченному по географическому или иному признаку. В контексте Грузии, где прямые блокировки политически значимых ресурсов редки, но существуют опасения по поводу слежки³ и возможны блокировки по другим причинам (например, авторское право¹²⁵), VPN могут использоваться как для повышения приватности, так и для доступа к

заблокированным ресурсам.

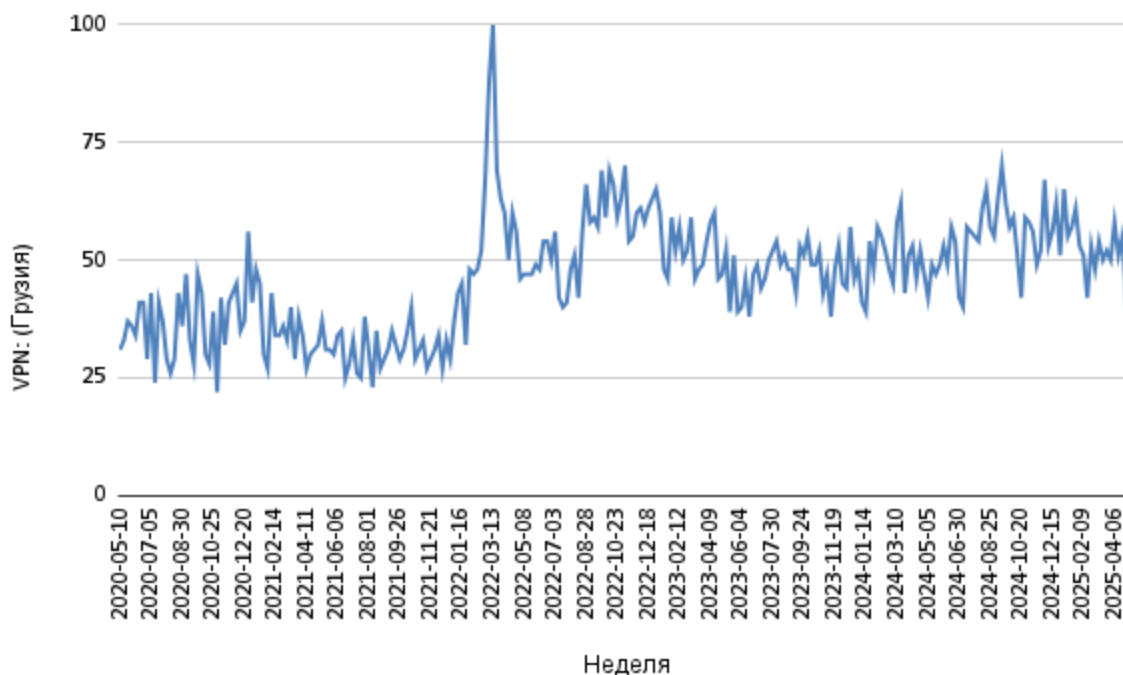
Данные о масштабах использования VPN в Грузии ограничены. Глобальные опросы показывают рост использования VPN, но специфической статистики по Грузии за 2019-2025 гг. в доступных материалах не найдено.⁵¹ Законодательство Грузии напрямую не запрещает использование VPN для легальных целей.

5.2.1. Статус VPN-услуг

На данный момент в Грузии нет специального законодательства, которое бы напрямую запрещало или ограничивало использование VPN-сервисов частными лицами или организациями для законных целей, таких как защита приватности или обход геоблокировок. Законодательство об электронных коммуникациях¹⁰⁷ не содержит упоминаний о VPN.

5.2.2. Количество пользователей VPN

Найти точные и достоверные данные о количестве пользователей VPN в Грузии за период 2019-2025 гг. затруднительно. Глобальные отчеты и исследования¹⁴⁷ указывают на общую тенденцию роста использования VPN в мире, но не предоставляют разбивки по странам или конкретных цифр по Грузии.⁵¹

График 10: Динамика поисковых запросов про VPN в Грузии (2020-2025)

Источник: trends.google.com

На основе графика можно сделать вывод, что события начала 2022 года кардинально и необратимо изменили отношение к VPN-сервисам в Грузии, создав новый, более высокий уровень спроса на них.

Катализатор спроса: Февраль-Март 2022

Резкий, беспрецедентный скачок поисковых запросов о VPN в первом квартале 2022 года напрямую связан с началом войны в Украине и последовавшей за этим волной иммиграции из России. Прибывшие, столкнувшись с необходимостью обходить блокировки российских ресурсов и получать доступ к привычным онлайн-сервисам (например, банкингу), создали взрывной спрос на VPN. Этот пик отражает острую потребность новоприбывших в инструментах для сохранения доступа к информации и цифровой свободе.

Формирование "Новой Нормальности": Наиболее важный вывод заключается в том, что после пика интерес к VPN не вернулся на прежний, дофевральский уровень. Он стабилизировался на новой, значительно более высокой отметке (в среднем 50-60 единиц по шкале Google Trends вместо прежних 25-40). Это

свидетельствует о том, что VPN из нишевого инструмента превратился в постоянно используемый сервис для большой группы людей. Спрос перешел из ситуативного в постоянный, что говорит об укоренении привычки использования VPN среди релокантов и, возможно, о росте осведомленности о таких технологиях среди местного населения.

Блокировки VPN-сервисов: В доступных материалах нет информации о целенаправленных блокировках VPN-сервисов или протоколов на национальном уровне в Грузии. Однако, 25 апреля 2025 года Proton VPN сообщил о недоступности своих серверов в Грузии из-за проблем в дата-центре провайдера.¹⁴⁹ Это был технический инцидент, а не государственная блокировка. В целом, Грузия не входит в число стран, активно блокирующих VPN.

5.2.3. Случаи преследования за использование VPN

В проанализированных источниках нет информации о случаях уголовного или административного преследования граждан или организаций в Грузии за сам факт использования VPN-сервисов в период с 2019 по 2025 год. Преследование возможно только в случае использования VPN для совершения других правонарушений.

5.2.4. Мониторинг блокировок

Мониторинг блокировок интернет-ресурсов в Грузии осуществляется несколькими организациями и проектами:

- **OONI (Open Observatory of Network Interference):** Эта глобальная инициатива собирает данные о цензуре в интернете с помощью тестов, запускаемых волонтерами через приложение OONI Probe. Данные по Грузии доступны на платформе OONI Explorer.¹²⁹ OONI позволяет выявлять аномалии в доступе к сайтам и приложениям, которые могут указывать на блокировку. За последние 5 лет OONI собрала миллионы измерений в Грузии, но конкретные отчеты о масштабных или политически мотивированных блокировках в этот период не публиковались (хотя данные могут содержать свидетельства блокировок отдельных ресурсов, в основном по авторским правам).
- **IDFI (Институт развития свободы информации):** Эта грузинская НКО проводит исследования интернет-свободы и публикует отчеты, в том числе о практике блокировок сайтов на основе данных, полученных от GNCC и провайдеров.¹²⁵ Их отчет 2022 года выявил блокировку 480 сайтов за 5 лет, в

основном из-за авторских прав.¹²⁵

- **NetBlocks:** Глобальная организация, отслеживающая инциденты, связанные с доступностью интернета, включая шатдауны и блокировки платформ.¹⁵⁰ В их отчетах за последние годы Грузия не фигурировала как страна, применявшая масштабные отключения или блокировки социальных сетей во время политических событий.¹⁵¹
- **Freedom House:** В своих ежегодных отчетах "Freedom on the Net" анализирует состояние интернет-свободы в Грузии, включая случаи блокировок и ограничения контента.³ Отчеты подтверждают отсутствие систематических политических блокировок, но указывают на проблемы с прозрачностью блокировок по авторским правам⁶⁴ и отдельные инциденты в прошлом.¹²⁴

Дайджест сообщений за последние 5 лет: Основной вывод из данных мониторинга за 2019-2025 гг. заключается в том, что Грузия избегала масштабных политических блокировок интернета или социальных сетей. Основная практика блокировок связана с требованиями правообладателей и осуществляется GNCC без должной прозрачности.¹²⁵ OONI и другие мониторинговые ресурсы не фиксировали крупных инцидентов цензуры, характерных для более авторитарных режимов. Однако непрозрачность процедур и наличие прецедентов блокировки платформ¹²⁴ оставляют пространство для беспокойства.

6. Вывод

Анализ состояния интернета и цифровых прав в Грузии за период с 2019 по 2025 год показывает сложную и противоречивую картину. С одной стороны, страна демонстрирует высокий уровень проникновения интернета⁵⁰, развитую мобильную инфраструктуру с высокими скоростями⁵¹ и формально прогрессивное законодательство, гарантирующее основные цифровые права и свободу слова.³ Отсутствие практики интернет-шатдаунов⁶⁴ и массовой политической цензуры или блокировок⁶⁴ выгодно отличает Грузию от многих стран региона.

С другой стороны, наблюдаются тревожные тенденции, ставящие под сомнение устойчивость этих достижений. Высокая концентрация рынка телекоммуникаций⁶⁰ может сдерживать конкуренцию и инновации, включая медленное внедрение IPv6.⁹³ Процедуры блокировки веб-сайтов, хотя и применяемые в основном по соображениям авторского права, остаются непрозрачными и лишенными четких правовых гарантий.¹²⁵ Наибольшую обеспокоенность вызывает ухудшение общей

политической обстановки³¹ и рост давления на независимые СМИ и гражданское общество.⁴⁰ Принятие спорных законов (например, "О прозрачности иностранного влияния"⁴⁴), расширение полномочий регулятора GNCC по контролю над контентом⁴⁴, а также случаи административного преследования за онлайн-высказывания⁴⁰ и онлайн-харассмента критиков власти⁴⁵ свидетельствуют о сужении пространства для свободы слова и выражения мнений в цифровой среде. Хотя формально права человека в области доступа к информации соблюдаются на базовом уровне (отсутствие шатдаунов, массовой цензуры), наблюдается эрозия гарантий и использование косвенных методов давления на независимые голоса.

Прогноз развития событий:

- **Нейтральный сценарий:** Сохранение текущего статус-кво. Уровень доступа к интернету останется высоким, но структурные проблемы (концентрация рынка, медленное внедрение IPv6) будут сохраняться. Законодательство будет формально соответствовать международным стандартам, но его применение останется избирательным. Давление на критические СМИ и НКО будет продолжаться через юридические и финансовые механизмы, без перехода к массовым репрессиям или блокировкам. Сохранится политическая поляризация, влияющая на медиа-среду.
- **Положительный сценарий (ослабление регулирования, либерализация):** Этот сценарий возможен в случае деэскалации политической напряженности, отмены или существенного пересмотра спорных законов (об "иноагентах", о расширении полномочий GNCC), укрепления независимости судебной власти и регулятора. Это привело бы к улучшению медиа-климата, снижению давления на гражданское общество, повышению прозрачности в управлении интернетом (включая процедуры блокировок) и стимулированию конкуренции на телекоммуникационном рынке. Возобновление активного диалога с ЕС могло бы стать катализатором таких изменений.
- **Отрицательный сценарий (усиление цензуры):** Этот сценарий предполагает дальнейшее усиление авторитарных тенденций, рост политической поляризации и конфронтации с Западом. В этих условиях возможно ужесточение законодательства о "языке вражды", "дезинформации" или "экстремизме" с целью подавления критики. Могут быть предприняты попытки усилить контроль над контентом в социальных сетях, ограничить использование VPN или ввести более широкие практики блокировки сайтов под предлогом защиты национальной безопасности. Давление на независимые СМИ и НКО усилится, возможно, с использованием уголовного преследования. Не исключены и попытки более активного

вмешательства в работу интернет-провайдеров.

Источники

1. Georgia (country) - Wikipedia, дата последнего обращения: мая 8, 2025, [https://en.wikipedia.org/wiki/Georgia_\(country\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Georgia_(country))
2. Political System - Georgia, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://tbilisi.embassy.ga/en/georgia/political-system>
3. Georgia: Freedom on the Net 2020 Country Report | Freedom House, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://freedomhouse.org/country/georgia/freedom-net/2020>
4. Служба статистики: население Грузии составляет 3,704 млн ..., дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://civil.ge/ru/archives/677942>
5. Население Грузии за год увеличилось на 9.9 тыс - JNEWS.ge, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://jnews.ge/141580/>
6. Georgia's Population 3.704 Million - Geostat - Tbilisi, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://civil.ge/archives/677760>
7. Population and Demography - National Statistics Office of Georgia, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://www.geostat.ge/en/modules/categories/316/population-and-demography>
8. Население Грузии — Рувики: Интернет-энциклопедия, дата последнего обращения: мая 8, 2025, https://ru.ruwiki.ru/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%93%D1%80%D1%83%D0%B7%D0%B8%D0%B8
9. Население Грузии — Википедия, дата последнего обращения: мая 8, 2025, https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%93%D1%80%D1%83%D0%B7%D0%B8%D0%B8
10. Какие основные характеристики грузинской экономики? - Библиотека Нейро - Яндекс, дата последнего обращения: мая 8, 2025, https://ya.ru/neurum/c/ekonomika-i-finansi/q/kakie_osnovnye_harakteristiki_gruzi_nskoy_ekonomiki_9f93d6cd
11. Georgia - WHO Data, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://data.who.int/countries/268>
12. Economy of Georgia (country) - Wikipedia, дата последнего обращения: мая 8, 2025, [https://en.wikipedia.org/wiki/Economy_of_Georgia_\(country\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Economy_of_Georgia_(country))
13. Georgia Overview: Development news, research, data | World Bank, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://www.worldbank.org/en/country/georgia/overview>
14. Country Economic Memorandum : Charting Georgia's Future - World Bank Documents and Reports, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099435012022237049/pdf/P17548605921fd062093cb077bd2d45cd13.pdf?fbclid=IwAR0LNCa6FIdogIGKL6BfM9LuJ5>

- [J62auoUxXdrsGs-n4KuSleHeS_-zMEaWc](#)
15. Gross Domestic Product (GDP) - National Statistics Office of Georgia, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://www.geostat.ge/en/modules/categories/23/gross-domestic-product-gdp>
 16. Экономика Грузии - TAdviser, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%93%D1%80%D1%83%D0%B7%D0%B8%D0%B8
 17. Грузия: ВВП вырос на 9,4 процента в 2024 году - Agenzia Nova, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://www.agenzianova.com/ru/news/%D0%92%D0%92%D0%9F-%D0%93%D1%80%D1%83%D0%B7%D0%B8%D0%B8-%D0%B2%D1%8B%D1%80%D0%BE%D1%81-%D0%BD%D0%B0-94-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0-%D0%B2-2024-%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D1%83/>
 18. NATIONAL STATISTICS OFFICE OF GEORGIA, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://geostat.ge/media/69444/Gross-Domestic-Product-of-Georgia-in-2024.pdf>
 19. thedocs.worldbank.org, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://thedocs.worldbank.org/en/doc/d5f32ef28464d01f195827b7e020a3e8-0500022021/related/mpo-geo.pdf>
 20. Georgia - IMF DataMapper, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://www.imf.org/external/datamapper/profile/GEO>
 21. www.geostat.ge, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://www.geostat.ge/media/37383/Gross-Domestic-Product-of-Georgia-in-2020.pdf>
 22. geostat.ge, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://geostat.ge/media/41529/Gross-Domestic-Product-of-Georgia-in-2020.pdf>
 23. IMF Executive Board Completes the Fifth Review of the Extended ..., дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://www.imf.org/en/News/Articles/2019/12/17/pr19467-georgia-imf-executive-board-completes-review-extended-arrangement-under-eff>
 24. Monetary Statistics - National Statistics Office of Georgia, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://www.geostat.ge/en/modules/categories/92/monetary-statistics>
 25. Georgia GDP 1987-2025 | MacroTrends, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://macrotrends.net/global-metrics/countries/GEO/georgia/gdp-gross-domestic-product>
 26. NATIONAL STATISTICS OFFICE OF GEORGIA, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://www.geostat.ge/media/52434/Gross-Domestic-Product-of-Georgia-in-2022.pdf>
 27. Грузия - ВВП | 1990-2023 Данные | 2024-2025 прогноз, дата последнего

- обращения: мая 8, 2025, <https://ru.tradingeconomics.com/georgia/gdp>
28. Экономика Грузии - Википедия, дата последнего обращения: мая 8, 2025, https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%93%D1%80%D1%83%D0%B7%D0%B8%D0%B8
 29. The Mineral Industry of Georgia in 2020-2021 - USGS Publications Warehouse, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://pubs.usgs.gov/myb/vol3/2020-21/myb3-2020-21-georgia.pdf>
 30. www.google.com, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://www.google.com/search?q=%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F+%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0+%D0%93%D1%80%D1%83%D0%B7%D0%B8%D0%B8>
 31. Politics of Georgia (country) - Wikipedia, дата последнего обращения: мая 8, 2025, [https://en.wikipedia.org/wiki/Politics_of_Georgia_\(country\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Politics_of_Georgia_(country))
 32. About: Administrative divisions of Georgia (country) - DBpedia, дата последнего обращения: мая 8, 2025, [https://dbpedia.org/page/Administrative_divisions_of_Georgia_\(country\)](https://dbpedia.org/page/Administrative_divisions_of_Georgia_(country))
 33. Регионы Грузии - TPG Travel Promotions Georgia, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <http://promotegeorgia.com/ru/data/regions-of-georgia>
 34. Административно-территориальное деление Грузии — Википедия, дата последнего обращения: мая 8, 2025, https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE-%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%93%D1%80%D1%83%D0%B7%D0%B8%D0%B8
 35. Government of Georgia (country) - Wikipedia, дата последнего обращения: мая 8, 2025, [https://en.wikipedia.org/wiki/Government_of_Georgia_\(country\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Government_of_Georgia_(country))
 36. ISSA опубликовал рейтинг политических партий и политиков ..., дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://www.ekhokavkaza.com/a/issa-opublikoval-reyting-politicheskikh-partiy-i-politikov-gruzii-v-nachale-2025-goda/33308591.html>
 37. GD Cabinet Reshuffled - Civil Georgia, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://civil.ge/archives/673221>
 38. President of Georgia - Wikipedia, дата последнего обращения: мая 8, 2025, https://en.wikipedia.org/wiki/President_of_Georgia
 39. Human rights in Georgia - Amnesty International, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://www.amnesty.org/en/location/europe-and-central-asia/eastern-europe-and-central-asia/georgia/report-georgia/>
 40. TI-Georgia: GD Instrumentalizes Judiciary and Law Enforcement Bodies to Target Journalists, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://civil.ge/archives/679539>

41. Georgia: Protect freedom of assembly and expression, ensure accountability for human rights violations and end stigmatisation of NGOs and LGBTI people - The Council of Europe, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://www.coe.int/en/web/commissioner/-/georgia-protect-freedom-of-assembly-and-expression-ensure-accountability-for-human-rights-violations-and-end-stigmatisation-of-ngos-and-lgbti-people>
42. Georgia: Independent journalism and media pluralism on the brink, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://ipi.media/georgia-independent-journalism-on-the-brink/>
43. TI Georgia Speaks of Systemic Deterioration of Media Environment over Past Year, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://civil.ge/archives/540507>
44. Freedom House – Freedom on the Net 2024 Report: Internet Freedom Declined in Georgia, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://idfi.ge/en/freedom-on-the-net-2024-report>
45. Georgia: Freedom on the Net 2024 Country Report, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://freedomhouse.org/country/georgia/freedom-net/2024>
46. Georgia: Government Creating Rights Crisis - Human Rights Watch, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://www.hrw.org/news/2025/01/16/georgia-government-creating-rights-crisis>
47. Georgia Regions - Statoids, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://statoids.com/uge.html>
48. .ge - Wikipedia, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://en.wikipedia.org/wiki/.ge>
49. .ge - ICANNWiki, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://icannwiki.org/.ge>
50. datareportal.com, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://datareportal.com/reports/digital-2025-georgia#:~:text=Internet%20use%20in%20Georgia%20in.the%20start%20of%20the%20year.>
51. Digital 2025: Georgia — DataReportal – Global Digital Insights, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://datareportal.com/reports/digital-2025-georgia>
52. Individuals using the Internet - ITU DataHub, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://datahub.itu.int/data/?e=1&i=11624>
53. Georgia | Digital Watch Observatory, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://dig.watch/countries/georgia>
54. Digital in Georgia: All the Statistics You Need in 2021 — DataReportal, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://datareportal.com/reports/digital-2021-georgia>
55. Digital 2022: Georgia — DataReportal – Global Digital Insights, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://datareportal.com/reports/digital-2022-georgia>
56. Digital 2023: Georgia — DataReportal – Global Digital Insights, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://datareportal.com/reports/digital-2023-georgia>
57. Digital 2024: Georgia — DataReportal – Global Digital Insights, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://datareportal.com/reports/digital-2024-georgia>
58. Digital 2019: Georgia — DataReportal – Global Digital Insights, дата последнего

- обращения: мая 8, 2025, <https://datareportal.com/reports/digital-2019-georgia>
59. Digital 2020: Georgia — DataReportal – Global Digital Insights, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://datareportal.com/reports/digital-2020-georgia>
60. Georgia: Freedom on the Net 2021 Country Report | Freedom House, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://freedomhouse.org/country/georgia/freedom-net/2021>
61. Georgia - ITU DataHub, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://datahub.itu.int/data/?e=GEO&c=701&i=11624&v=chart&d=Location>
62. The Number of Internet Subscribers Increased by 200000 and Reached 4.3 Million in 2023, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://comcom.ge/en/yvela-siaxle/the-number-of-internet-subscribers-increase-d-by-200000-and-reached-43-million-in-2023.page>
63. MagtiCom - Wikipedia, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://en.wikipedia.org/wiki/MagtiCom>
64. Georgia: Freedom on the Net 2023 Country Report, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://freedomhouse.org/country/georgia/freedom-net/2023>
65. galtandtaggart.com, дата последнего обращения: мая 8, 2025, https://galtandtaggart.com/files/galt/telecommunication-sector-in-georgia_2.pdf
66. CONNECTIVITY IN EDUCATION STATUS AND RECENT DEVELOPMENTS IN 9 NON-EU COUNTRIES - ITU, дата последнего обращения: мая 8, 2025, [https://www.itu.int/en/ITU-D/Regional-Presence/Europe/Documents/Events/2021/Meaningful%20Connectivity/\(draft\)%20Connectivity%20in%20Education_nonEU%20countries_profiles_living%20document.pdf](https://www.itu.int/en/ITU-D/Regional-Presence/Europe/Documents/Events/2021/Meaningful%20Connectivity/(draft)%20Connectivity%20in%20Education_nonEU%20countries_profiles_living%20document.pdf)
67. REPORT, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://comcom.ge/uploads/other/5/5875.pdf>
68. INTERNET OWNERSHIP IN GEORGIA, дата последнего обращения: мая 8, 2025, https://transparency.ge/sites/default/files/internet_mplobeloba_sakartveloshi-e.pdf
69. REPORT, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://comcom.ge/uploads/other/8/8000.pdf>
70. REPORT, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://comcom.ge/uploads/other/9/9971.pdf>
71. REPORT, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://comcom.ge/uploads/other/11/11972.pdf>
72. REPORT, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://www.comcom.ge/uploads/other/13/13950.pdf>
73. Georgia Telecoms Market report, Statistics and Forecast 2020 2025, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://www.budde.com.au/Research/Georgia-Telecoms-Mobile-and-Broadband-Statistics-and-Analyses>
74. Stay informed about service terms - Magticom, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://www.magticom.ge/en/useful-info/terms/access-to-information-on-terms-of-service>

75. Welcome to Georgia! - Silknet, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://silknet.com/en/welcome-to-georgia>
76. Cellfie Mobile and Vodafone Partner Market agreement Georgia, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://www.vodafone.com/news/corporate-and-financial/cellfie-mobile-and-vodafone-partner-market-agreement-georgia>
77. Management - Cellfie, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://cellfie.ge/en/about-us/investors/management>
78. List of countries by Internet connection speeds - Wikipedia, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_Internet_connection_speeds
79. Georgia's Mobile and Broadband Internet Speeds - Speedtest ..., дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://www.speedtest.net/global-index/georgia>
80. Which Country Has Europe's Best Internet? - Voronoi, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://www.voronoiiapp.com/technology/Which-Country-Has-Europes-Best-Internet-222>
81. Jersey tops broadband speed league 2023 | Advanced Television, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://www.advanced-television.com/2023/08/01/jersey-tops-broadband-speed-league-2023/>
82. Speedtest Global Index – Internet Speed around the world, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://www.speedtest.net/global-index>
83. ICT Indicators Database | World Bank Data360, дата последнего обращения: мая 8, 2025, https://data360.worldbank.org/en/dataset/ITU_DH
84. RIPE NCC - Wikipedia, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
https://en.wikipedia.org/wiki/RIPE_NCC
85. RIPEstat - RIPE NCC, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://www.ripe.net/publications/ipv6-info-centre/statistics-and-tools/ripestat/>
86. MANRS Observatory Data Sources, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://manrs.org/manrs-observatory/data-sources/>
87. дата последнего обращения: января 1, 1970,
<https://stat.ripe.net/country/GE#tabId=routing>
88. RIPEstat, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://stat.ripe.net/>
89. дата последнего обращения: января 1, 1970,
<https://stat.ripe.net/ui/routing/GE#tabId=routing>
90. Georgia - IPv4 statistics by number - RIPE NCC, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://www-public.telecom-sudparis.eu/~maignon/rir-stats/ripe-allocations/ipv4/by-number/ge-ipv4-by-number.html>
91. The State of IPv6 Adoption in 2025: Progress, Pitfalls, and Pathways Forward, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://dnsmadeeasy.com/resources/the-state-of-ipv6-adoption-in-2025-progress-pitfalls-and-pathways-forward>

92. Let's Grow with IPv6 - American Registry for Internet Numbers - ARIN, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://www.arin.net/blog/2023/01/30/lets-grow-ipv6/>
93. V6/V4 Relative Performance Maps - APNIC Labs Measurements, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://stats.labs.apnic.net/v6perf>
94. Use of IPv6 for Georgia (GE) - IPv6 Capability Metrics, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://stats.labs.apnic.net/ipv6/GE>
95. IPv6 Adoption - Google, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://www.google.com/intl/en/ipv6/>
96. дата последнего обращения: января 1, 1970, <https://www.google.com/intl/en/ipv6/statistics.html>
97. akamai's [state of the internet] - Document Repository, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://docs.house.gov/meetings/JU/JU00/20150325/103236/HHRG-114-JU00-20150325-SD006.pdf>
98. дата последнего обращения: января 1, 1970, <https://www.akamai.com/state-of-the-internet>
99. IPv6 Users by Country - APNIC Labs, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://labs.apnic.net/dists/v6dcc.html>
100. Google IPv6 Country Rank - aelius.com, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://www.aelius.com/njh/google-ipv6/>
101. Internet Governance Roadmap 2025 Progress Report | auDA - au Domain Administration, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://auda.org.au/public-impact/internet-governance-and-public-policy/internet-governance-roadmap/internet-governance-roadmap-2025-progress-report>
102. The Multistakeholder Model of Internet Governance | Fact Sheet | icann cdn, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://itp.cdn.icann.org/en/files/government-engagement/ge/multistakeholder-model-internet-governance-fact-sheet-05-09-2024-en.pdf>
103. 10 Internet Rights & Principles, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://internetrightsandprinciples.org/campaign/>
104. Law of Georgia On Freedom of Speech and Expression, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://matsne.gov.ge/en/document/download/33208/1/en/pdf>
105. Georgia: Authorities freeze accounts of organizations supporting protesters, to "kill the peaceful protests" - Amnesty International, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2025/03/georgia-authorities-freeze-accounts-of-organizations-supporting-protesters-to-kill-the-peaceful-protests/>
106. Georgia Code § 16-11-39.1 (2024) - Harassing communications; venue; separate offenses; impact on free speech, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://law.justia.com/codes/georgia/title-16/chapter-11/article-2/section-16-11-39-1/>
107. Закон Грузии Об электронных коммуникациях, дата последнего

- обращения: мая 8, 2025,
<https://matsne.gov.ge/ru/document/download/29620/19/ru/pdf>
108. Regulating Inadmissible Internet Content – Georgia in Need of Legal Changes, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
https://idfi.ge/public/upload/IDFI_Photos_2017/media_internet_telecommunications/inadmissible_content_in_internet_law_eng.pdf
 109. On Electronic Communications | სსიპ "საქართველოს საკანონმდებლო მაცნე", дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://www.matsne.gov.ge/en/document/view/29620?impose=parallelEn&fullscreen=1>
 110. Georgia - MIT Press Direct, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
https://direct.mit.edu/books/oa-edited-volume/chapter-pdf/2277054/9780262266031_cam.pdf
 111. Защита персональных данных в Грузии: актуальные требования и международные стандарты - Just Advisors, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://justadvisors.ge/blog/biznes-v-gruzii/personalni-dannie-v-gruzii-v-2023-godu/>
 112. Law against False Information – A Chance to Eradicate Real Threats or the Imposition of Censorship in Georgia? | Factcheck.ge, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://factcheck.ge/en/story/37961-law-against-false-information-a-chance-to-eradicate-real-threats-or-the-imposition-of-censorship-in-georgia>
 113. Georgian National Communications Commission - Wikipedia, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
https://en.wikipedia.org/wiki/Georgian_National_Communications_Commission
 114. GNCC GE - Cybercrime - The Council of Europe, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://www.coe.int/en/web/cybercrime/gncc-ge>
 115. Hosts & Sponsors - RIPE NCC, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://www.ripe.net/meetings/regional-meetings/ripe-ncc-regional-meeting-tbilisi/hosts-sponsors/>
 116. Chairman - Kakhi Bekauri - Communications Commission, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://comcom.ge/en/the-commission/commissioners/chairman-kakhi-bekauri.page>
 117. Kakha Bekauri Re-Elected as Chairman of Communications Commission - Civil Georgia, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://civil.ge/archives/522699>
 118. Communications Commission, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://comcom.ge/en>
 119. www.lexadin.nl, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://www.lexadin.nl/wlg/legis/nofr/oeur/arch/geo/LAWONMONOPOLISTICACTIVITYANDCOMPETITION.pdf>
 120. Flint mobile report to GNCC July 2024 Final, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://comcom.ge/uploads/other/13/13969.pdf>

121. Commentary on the Georgian National Communications Commission's - Magticom, дата последнего обращения: мая 8, 2025, https://www.magticom.ge/files/BDO_Kalba_International-en.pdf
122. Section 230: An Overview | Congress.gov, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://www.congress.gov/crs-product/R46751>
123. Beyond Section 230: Principles for AI Governance - Harvard Law Review, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://harvardlawreview.org/print/vol-138/beyond-section-230-principles-for-ai-governance/>
124. Georgia: Freedom on the Net 2016 Country Report, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://freedomhouse.org/country/georgia/freedom-net/2016>
125. Freedom House: Internet Freedom Declined in Georgia but the ..., дата последнего обращения: мая 8, 2025, https://idfi.ge/en/freedomhouse_internet_freedom_declined_in_georgia_but_the_country_ranks_free
126. Georgia Code § 20-2-324 (2024) - [Effective Until 7/1/2025] Internet safety policies in public schools - Justia Law, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://law.justia.com/codes/georgia/title-20/chapter-2/article-6/part-15/section-20-2-324/>
127. JANUARY 30, 2024 1. During the hearing, instances in which site blocking was applied in an overly broad manner in other countries - Congress.gov, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://www.congress.gov/118/meeting/house/116671/documents/HHRG-118-JU03-20231213-QFR004.pdf>
128. IDFI - Institute for Development of Freedom of Information, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://idfi.ge/en>
129. Internet Censorship in Georgia - OONI Explorer, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://explorer.ooni.org/country/GE>
130. OONI | Open Observatory of Network Interference | Censorship | Internet | Websites | Apps - Digital Rights Community, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://www.digitalrightscommunity/blog/community-series-ooni>
131. Convening 2 Public Report - Measurement Lab, дата последнего обращения: мая 8, 2025, https://www.measurementlab.net/documents/OMG2_PublicReport.pdf
132. Emboldened offenders, endangered communities: internet shutdowns in 2024 - Access Now, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://www.accessnow.org/press-release/keepiton-internet-shutdowns-2024-en/>
133. Lives on hold: internet shutdowns in 2024 - Access Now, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://www.accessnow.org/internet-shutdowns-2024/>
134. Georgia's Ranking Drops 26 Places, Landing at 103rd in RSF Press Freedom Ranking, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://civil.ge/archives/603734>
135. Prosecutor's Office freezes bank accounts of five human rights and civil

- society organisations | Front Line Defenders, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://www.frontlinedefenders.org/en/case/prosecutors-office-freezes-bank-accounts-five-human-rights-and-civil-society-organisations>
136. Human Rights House Tbilisi | Front Line Defenders, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://www.frontlinedefenders.org/en/organization/human-rights-house-tbilisi>
137. Shame Movement | Front Line Defenders, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://www.frontlinedefenders.org/en/organization/shame-movement>
138. Georgia - Commit Global, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://www.commitglobal.org/en/georgia>
139. Institute for Development of Freedom of Information (IDFI) – National Member Organization, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://uncaccoalition.org/institute-for-development-of-freedom-of-information-idfi-national-member-organization/>
140. Transparency International Georgia - UNCAC Coalition, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://uncaccoalition.org/members/election-2023/transparency-international-georgia/>
141. Georgia - Transparency.org, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://www.transparency.org/en/countries/georgia>
142. საერთაშორისო გამჭვირვალობა ..., дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://transparency.ge/en>
143. Government, Civil Society, Media & Academic Resources | Davis Center, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://daviscenter.fas.harvard.edu/research-initiatives/program-georgian-studies/government-civil-society-media-academic-resources>
144. UK and others announce that the recipient of the 2025 Democracy Defenders Award is the Georgian Young Lawyers' Association. - GOV.UK, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://www.gov.uk/government/speeches/uk-and-others-announce-that-the-recipient-of-the-2025-democracy-defenders-award-is-the-georgian-young-lawyers-association>
145. UK and OSCE partners present the Democracy Defenders Award to the Georgian Young Lawyers' Association - GOV.UK, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://www.gov.uk/government/news/uk-and-osce-partners-present-the-democracy-defenders-award-to-the-georgian-young-lawyers-association>
146. About Us - Shame Movement - მოძრაობა სირცხვილია, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://shame.ge/en/about-us>
147. 2025 VPN Statistics and Consumer Report: 61% of Americans Remain Unprotected Online, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://allaboutcookies.org/vpn-usage-survey>
148. Prohibited Foreign Adversary Social Media - Georgia Emergency Management and Homeland Security Agency, дата последнего обращения: мая 8, 2025,

<https://gema.georgia.gov/what-we-do/homeland-security/prohibited-fa-social-media>

- 149. Proton Services Status, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://status.proton.me/>
- 150. The Internet Observatory - NetBlocks, дата последнего обращения: мая 8, 2025, <https://netblocks.org/projects/observatory>
- 151. NetBlocks: Home, дата последнего обращения: мая 8, 2025,
<https://netblocks.org/>